**Антон Павлович ЧЕХОВ**

17(29)января 1860года, г.Таганрог—

2 (15)июля 1904 года, Баденвейлер, Германия

Напишите-ка рассказ о том, как мо-

лодой человек, сын крепостного, быв-

ший лавочник, гимназист и студент,

воспитанный на чинопочитании, це-

ловании поповских рук, поклонении

чужим мыслям... выдавливает из себя

по каплям раба и как он, проснувшись

в одно прекрасное утро, чувствует,

что в его жилах течёт уже не рабская

кровь, а настоящая человеческая.

Из письма А.П.Чехова к издателю

и журналисту А.Ф.Суворину

**Перечитайте эпиграф. О ком это сказано Чеховым?**

**Не о себе ли?**

Вот начало фрагмента этого письма:

**«Что писатели-дворяне брали у природы даром, то разночинцы покупают ценою молодости».**

Вдумайтесь. Антон Чехов и был разночинцем: все Чеховы— четверо братьев и сестра— дети купца третьей гильдии1, бакалейщика в провинциальном Таганроге. Все дети были литературно или художественно одарёнными (Александр, Михаил, Антон— литераторы; Николай— художник;

Иван— учитель; младшая, Мария,— тоже учительница, а также художница). Отец Чехова— бывший крепостной, выкупивший себя из крепостного рабства.

Дорого— «ценою молодости», ценою здоровья и краткой жизни— досталась Антону Чехову его писательская слава, его обширное писательское наследство, оставленное не только соотечественникам, но и всему

миру. Создавать его приходилось, совмещая литературную работу с работой земского врача,— тяжёлой, часто горькой, но часто и радостной, а главное, дающей обширный материал для творчества.

Чехов— один из трёх великих русских писателей, не только всемирно известных, но и всемирно воспринятых и понятых. Толстой, Достоевский, Чехов— три имени в том или ином порядке назовёт любой образованный человек мира.

Помимо литературного наследия — рассказов, повестей и пьес, А.П.Чехов оставил нам, потомкам, ещё один дар. Это— понятие и слово, которого не было до него ни в одной другой культуре мира. Понятие это -интеллигенция. И производное от него – интеллигентность.

интеллигенция. И производное от него— интелли-

гентность.

В «Толковом cловаре...» В. И. Даля читаем:

 «Интеллектуальный— лат. духовный, умственный, разумный... Интеллигенция... разумная, образованная, умственно развитая часть жителей».

В этом именно смысле понимаются и до сих пор в европейских языках слова, основанные на латинских заимствованиях: intellectus — «понимание, познание, рассудок» и intellegentia — «способность понимать, по-

знавать, рассуждать».

В русском же языке слово интеллигенция благодаря Чехову, его творчеству и, главное, его отношению к людям и поведению,— благодаря всей его жизни— получило дополнительное и иное значение, в словарях

часто отражённое недостаточно.

Кто же такой русский интеллигент? И почему именно роль А.П.Чехова так велика в формировании прекрасного человеческого типа, какой мог сформироваться только в России?

Обратимся к воспоминаниям А. Ф. Кони, чтобы лучше представить себе облик и манеру поведения русского, чеховского интеллигента — самого Чехова:

«И в моём воспоминании образ его стоит, как живой — с грустным, задумчивым, точно устремлённым внутрь себя взглядом, с внимательным и мягким отношением к собеседнику и с внешне спокойным словом, за ко-

торым чувствуется биение горячего и отзывчивого на людские скорби сердца»

.1) Выделите из прочитанного выше и выпишите ос-

**1)Выделите из прочитанного выше и выпишите основные черты русского интеллигента.**

**2)Как вы думаете, русский интеллигент как общественный тип— уже**

**отжившее свой век, ушедшее или ещё существующее явление? Как вам видится его будущее в России?**

Самое главное, о чём можно судить и по записным книжкам, и по ранним письмам Чехова, — чувство глубокой внутренней свободы и собственного достоинства.

Прочитайте и проанализируйте, составьте краткий

**Прочитайте и проанализируйте, составьте краткий конспект приведённого ниже фрагмента воспоминаний**

**А.Ф.Кони о Чехове.**

**В конспекте укажите: черты личности Антона Павловича, которые свойственны русскому интеллигенту; основные особенности его творчества и языка его прозы; заслуги А. П. Чехова перед русским**

**языком; отличия Чехова от некоторых русских и зарубежных писателей; каких черт характера не хватает Чехову в его современниках.**

Уже смолоду в нём чувствуется сознание своего человеческого достоинства, не склонного рабствовать перед чужим умственным авторитетом или принижаться, с боязливыми оговорками и оглядками по сторонам, перед авторитетом материальной силы. Он следовал завету Пушкина «идти дорогою свободной, куда влечёт свободный ум». Ещё юношей семнадцати лет он писал своему брату: «Ничтожество своё сознавай знаешь где? Перед Богом, пожалуй пред умом, красотой, природой, но не перед людьми». И всю жизнь он был поклонником духовной свободы, свободы, как он говорил Плещееву, от давления ходячих идей, навязанных лозунгов, суждений по шаблону... <...> Он знал, какую цену

имеют иногда громко провозглашённые принципы, вовсе не применяемые на практике, и по горькому опыту говорил: «Фарисейство1 и произвол царят не

в одних только купеческих домах и кутузках, я вижу их в науке, в литературе среди молодёжи».

Поэтому он сознавался, что относится с отвращением к «умственным эпидемиям».

Не сквозит в его произведениях и страха смерти, чем он существенно отличается от Тургенева, в целом ряде произведений которого звучит

ужас перед неотвратимостью и жестокостью смерти, и от Л.Н.Толстого, постоянное возвращение которого к мысли о смерти и к заботе о том, что будет после неё, указывает на обширное место, занимаемое мыслью о ней в его душе. И тургеневское и толстовское отношение к смерти имело бы, конечно, не менее оснований гнездиться в душе Чехова: во всю вторую половину своей недолгой жизни он— неизлечимо больной— был приговорён к смерти и знал об этом, как врач, лишь стараясь утешать близких и друзей, скрывая от них возможность скорого исполнения этого приговора.

В нём не было угрюмой отчуждённости от людей или сосредоточения, внимания исключительно на себе,— напротив, он, как видно из его писем, отзывчиво и чутко относился к людям, хотя и не пускал к себе в душу безразлично всякого мимо идущего.

Не раз проявляя искреннюю деятельную доброту, он сердечно заботился о помощи разным несчастливцам, голодающим, чахоточным, — со-

действовал учреждениям, которые работали в их пользу, и помогал отдельным лицам, попавшим в Ялту по болезни и впавшим в нужду, и делал всё это так, что «левая рука не ведала, что совершала

правая».

Стоит затем припомнить его отношение к детям, полное нежного чувства, глубокой мысли и заботливости о смягчении суровых впечатлений жизни, не

ускользающих от внимания детей и оставляющих в их душе неизгладимые рубцы. <...>

И к природе он умел относиться с тонким пониманием её красоты и и примиряющего значения.

Достаточно указать на описание растительности и в особенности цветов на Сахалине и на многие места в его сочинениях, которые можно назвать «оч-

ными ставками с природой».

К творчеству Чехова вполне применимы образные слова о том, что жизнь сеет семена, а творчество, при посредстве воображения, выращивает плод.

В литературе встречаются нередко две противоположности: или правдоподобные, почти фотографические, взятые с живых определённых лиц образы вплетаются в совершенно неправдоподобное, вымученное и нарочито сочинённое содержание,— или, наоборот, полное житейской правды содержание замыкает в себе совершенно отвлечённых, безжизненных и автоматически мёртвых действующих лиц. У Чехова обилие сюжетов, почерпнутых из жизни в самых разнообразных её проявлениях, как о том свидетельствует его записная книжка, соединялось с тонкой наблюдательностью, умеющею из подмеченных черт отдельных лиц создавать полные жизни целостные образы, причём глубокая вдум-

чивость и чувство меры идут у него рука об руку, не переходя, по выражению Л. Н. Толстого, «в пересолённую карикатуру на человеческую душу».

Наряду с его творчеством не меньшего внимания заслуживает его язык — ясный и простой, меткий и скупой там, где всякий излишек слов по-

вредил бы силе впечатления и где необходима та «elimination du superflu» (устранение излишеств— которая так блестяще достигнута братьями

фр.), которая так блестяще достигнута братьями

Гонкур, Доде и Мопассаном. Если припомнить,до какой степени искажается в настоящее время в разговорном и литературном отношении наш русский язык, — как вторгаются в него, без всякой нужды, иностранные слова и обороты, в забвении его законов и источников, — как втискиваются в него сочинённые словечки, лишённые смысла и

оскорбляющие ухо, — как вообще на этот язык, который должен считаться народной святыней, смотрят многие, вопреки заветам Пушкина и Тургенева, как на нечто, с чем можно не церемониться,— то нельзя не признать большой заслуги Чехова в его внимательном и почтительном отношении к русскому языку. Его возмущали и столь часто встречаемая у нас небрежность переводов с чужих языков, самовольные прибавки к подлинному тексту там, где не хватает умения передать его в точности, и самодовольный покровительственный тон предисловий «от переводчика».

В своей «Скучной истории» он зло, но справедливо указывает на недостаток большинства современных ему литературных произведений, в которых или всё умно и благородно, но не талантливо, или талантливо и благородно, но не умно, или, наконец, умно и талантливо, но не благородно. Если

прибавить к этому ещё ряд произведений, которые изображают собою пересохший ручей мысли в пустыне вымученных слов, то нельзя не почувствовать, каким светом, ароматом и теплом веет от произведений Чехова.

Его сравнивали нередко с Мопассаном, как по выбору сюжетов, так и по способу изложения, сразу захватывающего зрителя. В этом, конечно, мно-

го верного. Но преобладающая черта их творчества разная. У Мопассана господствующая нота— ирония над человеческой глупостью, жадностью и низменностью натуры. У Чехова — печаль по поводу

этих и других отличительных свойств русского человека. Тургенев нарисовал нам «лишних» людей, ненужных для общества и несчастных в своём личном существовании; через несколько лет, когда начала заниматься заря общественной жизни, он же изобразил нам бесполезных людей, непригодных для опередившего их времени («догорай, бесполезная жизнь!» Лаврецкого).

Чехов застал уже хмурых или, вернее, унылых и тусклых людей, современниками которых мы долгое время были, — способных многого желать, но не умеющих ничего хотеть, не имеющих «вчерашнего дня» и проводящих настоящий день в бесплодных жалобах и жадном ожидании завтрашнего дня без ясного представления о том, что же предпринять, чтобы он — этот желанный день — наступил, и что надо делать, когда он наступит. Он прозорливо сознавал, как тонок у нас слой истинно культурных людей, пролегающий между шумливыми критиками без всякой способности к созиданию и упорными «охранителями» без критического отношения к своим действиям и их неизбежным последствиям. Недаром он находил, что в нас «достаточно фосфору, но совсем нет железа» (как ви-

ден в этом врач!); что «нам необходим темперамент, а не кисляйство», и его возмущала «куцая бескрылая жизнь общества, в представителях которого

так много житейской беспомощности». И это были не теоретические положения, а практические выводы, приобретённые на тернистом житейском пути от весёлого «Чехонте», которому приходилось по

пяти раз стучаться в маленькие редакции за получением заработанных трёхрублёвок, до выдающегося глубокого «Чехова», которому на первых шагах, по нашему обычному недоброжелательству ко всякому таланту, никто не подвязывал творческих крыльев, пока он сам их не вырастил и не развернул во всю ширь...

**Творческая биография**

**Юность. Начало литературной работы**

Мы начинаем этот раздел с юности Чехова, потому что детства — счастливой беззаботной поры — у него не было. Так он и говорил: «В детстве у меня не было детства». С восьми лет, только поступив в гимназию, он помогал отцу в бакалейной лавке (работала она с

5утра до 11вечера), а когда отец, разорившись, скрылся в Москву, остался один в Таганроге, где заканчивал обу чение, зарабатывая на хлеб уроками. В 1879 году выпускник таганрогской гимназии Антон Чехов поступает в Московский университет на факультет медицины, где преподавали тогда крупнейшие русские врачи, в их числе— Н.В.Склифософский.

Именно в этот период Чехов начинает активно писать, участвует в гимназической газете «Досуг». Небольшие юмористические рассказы он пристраивает в известные тогда журналы «Стрекоза», «Будильник»,

«Зритель», «Москва».

Пять лет спустя Чехов получает звание уездного врача, год посвящает работе «Врачебное дело в России». После окончания университета Чехов направляется в Воскресенск (сейчас— город Истра), в больницу, где и сегодня память его сохраняется и почитается, как и в больнице подмосковного Звенигорода, где он также практиковал. Именно в Звенигороде Чехов познакомится с великим певцом русской природы— художником И.И.Левитаном.

6.1)Вспомните, что такое псевдоним. Каково происхо-

**1)Вспомните, что такое псевдоним? Каково происхождение этого слова?**

**2) Проанализируйте псевдонимы юного писателя: Юный старец; Антоша; Человек без селезёнки; Брат моего брата, Улисс, Антоша Чехонте. Как вы их понимаете? Какие приёмы иносказания и языковой игры в этих псевдонимах используются?**

**3) Какой образ автора они создают**

**1880-егоды. Начало зрелого творчества**

1 (13) марта 1881 года террористическая организация «Народная воля» осуществила свой план — от взрыва бомбы погиб император

Александр II. Вожди народовольцев были казнены. Воцарилась мрачная ре-

акция, включавшая жесточайшую цензуру.

В те годы дальние, глухие

В сердцах царили сон и мгла:

Победоносцев над Россией

Простёр совиные крыла,

И не было ни дня, ни ночи,

А только— тень огромных крыл...—

писал Александр Блок.

Общий дух эпохи 1880-х годов — мрачный, сонный, глухой. Надежды на перемены не было, как не было надежды на глоток свежего воздуха свободы. В этой затхлой и пошлой атмосфере пышным цветом расцвели «дозволенные» издания, действовавшие по принципу «развлекая, отвлекай». Множество юмористических журналов, журнальчиков и газеток публиковали легковесные юмористические миниатюры, основанные на забавных сюжетных ситуациях, — таких, как те первые чеховские опыты, которые вы прочитали.

Но даже в ранних маленьких рассказиках проявился особый дар Чехова: передавать течение обыденной жизни, внимательно вглядываться в своих героев— купчих и студентов, чиновников и приказчиков, взрослых и детей — и точно, кратко, выразительно рисовать миниатюры из их жизни. Конечно, это была жизнь «маленьких людей»— скучных, наивных, пошлых обывателей, но рисовал он их не столько насмешливо, сколько сочувственно, и не только комично, забавно, но и глубоко. Некоторые юморески и рассказы Чехова (в том числе «Унтер Пришибеев») вызывали и цензурные запреты. По сути, для Антоши Чехонте это была прекрасная школа, без которой вряд ли и возник бы такого масштаба и глубины писатель, как Антон Павлович Чехов. Афоризм Чехова «Краткость— сестра таланта» и сказанное им о себе «Умею коротко говорить о длинных вещах»— свидетельства понимания писателем особенностей и серьёзности своего мастерства.

Чехов как мастер созрел рано. Три-четыре года литературной работы— и перед нами зрелый, самостоятельный, неповторимый писатель. «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Хамелеон», «Унтер

Пришибеев» — ранние и краткие произведения, но суть нравов мрачной эпохи 80-хгодов XIXвека они отражают блистательно, продолжая сатирические традиции Гоголя и Салтыкова-Щедрина.

Сборники рассказов начинают выходить у Чехова ежегодно: первый — «Сказки Мельпомены1» (1884), «Пёстрые рассказы» (1886), «В сумерках» (1887), «Невинные речи» (1887), «Рассказы» (1888), «Хмурые люди» (1890). Чехов становится популярным автором.

Решающее событие — и отметившее прочную популярность чеховского творчества, и вместе с тем переломное для Чехова-писателя — произошло в 1886 году. Это письмо к нему Д.В.Григоровича— известного прозаика. В письме Григорович выражал уверенность в большом таланте Чехова и призывал его бросить мелкую, «срочную» юмористику ради обдуманного, серьёзного, «не наспех» труда, достойного масштаба чеховского дара.

**Поездка на Сахалин. Рассказы и повести.**

В 1888 году появляются два серьёзных произведения Чехова «Именины» и «Степь», из которых второе— подлинная жемчужина русской литературы

**Повесть «Степь»** — несравненно поэтическое описание поездки по огромному пространству русской степи. Начинается она ранним утром, продолжается под ночным звёздным небом, длится не один день. Картины

русской природы даются так, какими их видит мальчик Егорушка. Посланный матерью, он едет в город поступать в гимназию. Егорушка знакомится с разными попутчиками, впервые наблюдает многообразие человеческих типов и отношений, неведомых ему проявлений человеческой натуры— то злой, то доброй. Кульминация повести— гроза в степи. Простудившись, Егорушка заболевает, но в городе находит приют у родственницы. Прекрасен финал: «Егорушка почувствовал, что с этими людьми для него исчезло навсегда, как дым, всё то, что до сих пор было пережито; он опустился в изнеможении на лавочку и горькими слезами приветствовал новую, неведомую жизнь, которая теперь начиналась для него... Какова-то будет эта жизнь?»

В 1890году А.П.Чехов предпринимает поездку на Сахалин— в то время труднейшее путешествие, сократившее жизнь уже больного туберкулёзом писателя, но и обогатившее её. «...Это место невыносимых страданий, на какие только бывает способен человек вольный и подневольный», — пишет он.

Писатель провёл на Сахалине перепись населения. Впечатления от своей поездки он обобщил в книге очерков **«Остров Сахалин»** (1893—1894). Сахалинские мотивы прозвучали и в повести **«Палата №6».** Проехав страну из конца в конец, писатель ощутил мрачную тесноту и скованность

духа, несвободу, тюремную тоску на огромных, поистине бескрайних просторах родины. Недаром достиг он самого края — Сахалина, дальше которого лишь океан.

Эти же чувства выразились с громадной силой и остротой художественного обобщения в повести **«Палата № 6»** (1892).

 Герой её, Андрей Ефимыч Рагин, директор богом забытой больницы провинциального городишки, человек мягкий и добрый, но безвольный,

создаёт целую философию бездействия. «Покой и довольство человека не вне его, а в нём самом»— вот его принцип. В палате №6, особой палате для умалишённых, к удивлению Рагина, кроме действительно больных, зверски избиваемых сторожем, содержится и один пациент, острота и сила ума которого провоцируют Рагина на постоянные беседы. Философия «больного» Ивана Дмитрича Громова полностью противоположна

мировоззрению Рагина. Это философия борьбы, действия, протеста. Это напоминание о предыдущих десятилетиях— 1860-х и 1870-хгодах, внушавших иллюзию свободы. Частые разговоры Рагина с «сумасшедшим» Громовым дают повод карьеристу-коллеге запереть в

палате № 6 и директора Рагина, чтобы занять его место. Тут-то и терпит крах философия бездействия.

Быть счастливым «за тремя решётками» не удаётся. Избиваемый сторожем, Рагин впервые понимает, что точно такую же боль испытывали и другие заключённые в течение многих лет. Пробуждается совесть, и Рагин не выдерживает этого испытания. Смерть освобождает его от «счастья за тремя решётками»

В 1892 году А.П.Чехов покупает небольшое имение Мелихово близ станции Лопасня, в Серпуховском уезде. Теперь Лопасня— город Чехов. С жизнью в Мелихово наступает новый этап творчества. Пишется Антону Павловичу легче, свободней, быстрее.

Многие рассказы А. П. Чехова в советское время экранизированы. В их числе — знаменитая **«Попрыгунья»** (1892).

Это рассказ о пошлости и о подлинности в жизни.

Комментарий

По́шлость — явление сложное и страшное. Слово

пошлый приобрело отрицательно-оценочное значе-
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Комментарий

По́шлость — явление сложное и страшное. Слово

пошлый приобрело отрицательно-оценочное значе

**Пошлость – явление сложное и страшное**. Слово пошлый приобрело отрицательно-оценочное значение в ХХвеке. Прежде слово пошлый означало просто «обыкновенный», «обычный». Для обозначения

вульгарного (одного из оттенков пошлого) Пушкин в «Евгении Онегине» ещё не мог найти нужного слова и вынужден был прибегнуть к английскому vulgar:

...Никто бы в ней найти не мог

Того, что модой самовластной

В высоком лондонском кругу

Зовётся vulgar. (Не могу...

Люблю я очень это слово,

Но не могу перевести;

Оно у нас покамест ново,

И вряд ли быть ему в чести...)

«Вульгарный» не вполне соответствует значению слова пошлый.

Для Чехова тема пошлости была темой особой важности. В чеховскую эпоху,на излёте XIX столетия и в начале нового, XX века, всё пошлое, т.е. мелкое, обывательское, низкое, заимствованное, мещанское будто

особенно сплотилось, усилилось и в побеждающей силе посредственности стало теснить и губить подлинное, настоящее.

 Героиня рассказа «Попрыгунья», Ольга Ивановна, молодая женщина с претензиями, создаёт вокруг себя среду, которая не в состоянии оценить её мужа — скромного доктора Дымова. Это подлинный чеховский интеллигент: мягкий, богатый и сильный душевно, деликатный и простой, в своей науке и медицинской практике героически трудолюбивый, целеустремлённый и смелый. Дымов гибнет, заразившись

дифтеритом от мальчика-пациента.

Только эта смерть, да и то в объяснении коллеги Дымова, до некоторой

степени открывает глаза его жене на истинное величие мужа:

— Умирает, потому что пожертвовал собой... Какая потеря для науки!— сказал он с горечью.— Это, если всех нас сравнить с ним, был великий,

необыкновенный человек! Какие дарования! Какие надежды он подавал нам всем! — продолжал Коростелёв, ломая руки.— Господи Боже мой, это

был бы такой учёный, какого теперь с огнём не найдёшь. Оська Дымов, Оська Дымов, что ты наделал! Ай-ай, Боже мой! - Коростелёв в отчаянии закрыл обеими руками лицо и покачал головой.

— А какая нравственная сила! — продолжал он, всё больше и больше озлобляясь на кого-то.— Добрая, чистая, любящая душа— не человек, а сте-

кло! Служил науке и умер от науки. А работал, как вол, день и ночь, никто его не щадил, и молодой учёный, будущий профессор, должен был искать себе практику и по ночам заниматься переводами, чтобы платить вот за эти... подлые тряпки!

Коростелёв поглядел с ненавистью на Ольгу Ивановну, ухватился за простыню обеими руками и сердито рванул, как будто она была виновата.

—И сам себя не щадил, и его не щадили. Э, да что, в сущности!

—Да, редкий человек!— сказал кто-то басом в гостиной.

Ольга Ивановна вспомнила всю свою жизнь с ним, от начала до конца, со всеми подробностями, и вдруг поняла, что это был в самом деле необыкновенный, редкий и, в сравнении с теми, кого она знала, великий человек. И вспомнив, как к нему относились её покойный отец и все товарищи-врачи, она поняла, что все они видели в нём будущую знаменитость. Стены, потолок, лампа и ковёр на полу замигали ей насмешливо, как бы желая сказать: «Прозевала! прозевала!»

8. 1) Как вы понимаете эту реплику внутренней речи

**1)Как вы понимаете эту внутреннюю реплику героини — «Прозевала!»?**

**2) Как связана эта реплика с понятием «пошлость», которое героиня олицетворяет в рассказе?**

**3)Что вы думаете о том, как сложится дальнейшая судьба Ольги Дымовой? Прокомментируйте название рассказа.**

Столь же символичен рассказ **«Человек в футляре»** (1898), название которого, как многих чеховских произведений (в том числе и «Попрыгунья», и «Палата №6»), вошло во фразеологический фонд русского языка. Текст представляет собой «рассказ в рассказе»: на охотничьей ночёвке об учителе гимназии Беликове его коллега рассказывает своему товарищу по охоте. Беликов, оградивший себя от жизни и любви зонтом и галошами, а главное— непроницаемым футляром косных и диких представлений, внушает страх всей гимназии, атмосфера в которой напоминает атмосферу в «Палате №6» и во всей России. Так говорит о ней и о Беликове брат Вареньки:

Атмосфера у вас удушающая, поганая. Разве вы педагоги, учителя? Вы чинодралы, у вас не храм науки, а управа благочиния, и кислятиной воняет, как в полицейской будке. Нет, братцы, поживу с вами ещё немного и уеду к себе на хутор, и буду там раков ловить и хохлят учить. Уеду, а вы оставайтесь тут со своим Иудой, нехай вин лопне.

Заболев от унижения, Беликов умирает. Тут и выясняется, что по-настоящему счастливым он способен чувствовать себя, кажется, только в гробу.

Теперь, когда он лежал в гробу, выражение у него было кроткое, приятное, даже весёлое, точно он был рад, что наконец его положили в футляр, из которого он уже никогда не выйдет. Да, он достиг своего идеала! И как бы в честь его во время похорон была пасмурная, дождливая погода, и все мы были в калошах и с зонтами.

1) Покажите, используя приведённый ниже заклю-

**1)Покажите, используя приведённый ниже заключительный фрагмент рассказа, как ключевое слово футляр приобретает в нём значение широкого символа.**

**2)Определите значение этого символа.**

**3)Что противопоставляется автором жизни в «футляре»? Почему**

**рассказ о Беликове помещён в рамку охотничьего рассказа?**

Была уже полночь. Направо видно было всё село, длинная улица тянулась далеко, вёрст на пять.

Всё было погружено в тихий, глубокий сон; ни движения, ни звука, даже не верится, что в природе может быть так тихо. Когда в лунную ночь видишь широкую сельскую улицу с её избами, стогами, уснувшими ивами, то на душе становится тихо; в этом своём покое, укрывшись в ночных тенях от трудов, забот и горя, она кротка, печальна, прекрасна, и кажется, что и звёзды смотрят на неё ласково и с умилением и что зла уже нет на земле и всё благополучно. Налево с края села начиналось

поле; оно было видно далеко, до горизонта, и во всю ширь этого поля, залитого лунным светом, тоже ни движения, ни звука.

—То-то вот оно и есть,— повторил Иван Иваныч.— А разве то, что мы живём в городе в духоте, в тесноте, пишем ненужные бумаги, играем в винт — разве это не футляр? А то, что мы проводим всю жизнь среди бездельников, сутяг, глупых, праздных женщин, говорим и слушаем разный вздор— разве это не футляр? Вот если желаете, то я расскажу вам одну очень поучительную историю.

—Нет, уж пора спать,— сказал Буркин.— До завтра!

<...>

—Видеть и слышать, как лгут,— проговорил Иван Иваныч, поворачиваясь на другой бок, — и тебя же называют дураком за то, что ты терпишь эту ложь; сносить обиды, унижения, не сметь открыто заявить, что ты на стороне честных, свободных людей, и самому лгать, улыбаться, и всё это из-за куска хлеба, из-за тёплого угла, из-за какого-нибудь чинишка, которому грош цена,— нет, больше жить так невозможно!

В том же 1898 году появляется рассказ **«Крыжовник».** Его герой— персонаж рассказа «Человек в футляре», ветеринарный врач, слушавший историю Беликова. Теперь, на следующей охоте, в разговоре с учителем Буркиным, он— рассказчик судьбы Беликова, и с ужасом анализирует свои убеждения в том, что можно и должно ждать, пока само собой наступит все-

общее счастье.

К моим мыслям о человеческом счастье всегда почему-то примешивалось что-то грустное, теперь же, при виде счастливого человека, мною овладело

тяжёлое чувство, близкое к отчаянию. Особенно тяжело было ночью. Мне постлали постель в комнате рядом с спальней брата, и мне было слышно, как он не спал и как вставал и подходил к тарелке скрыжовником и брал по ягодке. Я соображал: как, в сущности, много довольных, счастливых людей! Какая это подавляющая сила! Вы взгляните на эту жизнь: наглость и праздность сильных, невежество и скотоподобие слабых, кругом бедность невозможная, теснота, вырождение, пьянство, лицемерие, враньё... Между тем во всех домах и на улицах тишина, спокойствие; из пятидесяти тысяч живущих в городе ни одного, который бы вскрикнул, громко возмутился. Мы видим тех, которые ходят на рынок за провизией, днём едят, ночью спят, которые говорят свою чепуху, женятся, старятся, благодушно тащат на кладбище своих покойников, но мы не видим и не слышим тех, которые страдают, и то,то, что страшно в жизни, происходит где-то за кулиса-

ми. Всё тихо, спокойно, и протестует одна только немая статистика: столько-то с ума сошло, столько-то вёдер выпито, столько-то детей погибло от недоедания... И такой порядок, очевидно, нужен;

очевидно, счастливый чувствует себя хорошо только потому, что несчастные несут своё бремя молча, и без этого молчания счастье было бы невозможно.

Это общий гипноз. Надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы он ни был счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти, стрясётся беда — болезнь, бедность, потери, и его никто не увидит и не услышит, как теперь он не видит и не слышит других. Но человека с молоточком нет, счастливый живёт себе, и мелкие житейские заботы волнуют его слегка, как ветер осину, —

и всё обстоит благополучно.

—В ту ночь мне стало понятно, как я тоже был доволен и счастлив, — продолжал Иван Иваныч, вставая. — Я тоже за обедом и на охоте поучал, как жить, как веровать, как управлять народом.

Я тоже говорил, что ученье свет, что образование необходимо, но для простых людей пока довольно одной грамоты. Свобода есть благо, говорил я, без неё нельзя, как без воздуха, но надо подождать.

Да, я говорил так, а теперь спрашиваю: во имя чего ждать?— спросил Иван Иваныч, сердито глядя на Буркина.— Во имя чего ждать, я вас спрашиваю? Во имя каких соображений? Мне говорят, что не всё сразу, всякая идея осуществляется в жизни постепенно, в своё время. Но кто это говорит? Где доказательства, что это справедливо? Вы ссылаетесь на естественный порядок вещей, на законность явлений, но есть ли порядок и законность в том, что я, живой, мыслящий человек, стою надо рвом

и жду, когда он зарастёт сам или затянет его илом, в то время как, быть может, я мог бы перескочить через него или построить через него мост? И опять-таки, во имя чего ждать? Ждать, когда нет сил жить, а между тем жить нужно и хочется жить.

1)В чём значение символа

**1) В чём значение символа человек с молоточком?**

**2)Какие изменения личного и общественного сознания отражает монолог Буркина в финале рассказа?**

**3) Найдите ключевую фразу, содержащуюся в этом фрагменте, и докажите, что она действительно передаёт основную мысль произведения.**

Рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник» и **«О любви»** составляют краткую трилогию.

В 1898 году Чехов создаёт не менее глубокий и художественно совершенный рассказ **«Ионыч»,** повествующий о судьбе молодого, начинающего земского врача, полного лучших намерений и иллюзий, сломленного и поглощённого той пошлостью жизни, о которой как об одной из главных тем чеховского творчества мы уже говорили.

Сюжет рассказа несложен, композиция построена по кольцевому принципу.

Первые страницы знакомят главного героя — доктора Старцева — с уважаемой в провинциальном городе семьёй. Глава её, Иван Петрович Туркин, «полный, красивый брюнет с бакенами, устраивал любительские спектакли с благотворительною целью, сам играл старых генералов и при этом кашлял очень смешно. Он знал много анекдотов, шарад, поговорок, любил шутить и острить, и всегда у него было такое выражение, что нельзя было понять, шутит он или говорит серьёзно».

Вера Иосифовна, жена его, пишет романы, дочь Екатерина — Котик— играет на рояле.

Дмитрий Ионович Старцев становится частым посетителем Туркиных. Вера Иосифовна читает вслух свой роман «о том, чего никогда не бывает в жизни, и всё-таки слушать было приятно, удобно...». Котик

механически, но технично исполняет что-то очень сложное. «Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и всё сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться, и в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, очень нравилась ему».

Хозяин дома «всё время говорил на своём необыкновенном языке, выработанном долгими упражнениями в остроумии и, очевидно, давно уже вошедшем у него в привычку: болыпинский, не дурственно, покор-

чило вас благодарю». Перед уходом гостей он коман-

дует: «А ну-ка, Пава, изобрази!» Павлуша становится в позу и говорит трагическим голосом: «Умри, несчастная!» Это и есть пошлость в её самом невинном, безобидном, обиходно-житейском проявлении.

Жизнь течёт, и доктор Старцев всё меньше интересуется людьми, работой и всё больше — гонорарами.

Посещение Туркиных четыре года спустя не вносит в его жизнь никаких новых впечатлений, да и жизнь самого семейства не изменилась ни на йоту.

Старцев разбогател, лишился всяких интересов, кроме денежных; в городе его зовут уже просто Ионыч. Туркины же занимаются тем, чем и в первые их встречи, и даже фраза «Умри, несчастная!» звучит

по-прежнему.

 1) Почему жизнь семьи Туркиных можно назвать

1. **Почему жизнь семьи Туркиных можно назвать пошлой?**
2. **Почему мы говорим о том, что молодой врач был сломлен**

 **пошлостью?**

Среди повестей Чехова есть две прекрасные, глубоко лиричные и глубоко личные— «Дом с мезонином» и «Дама с собачкой».

Тема неосуществлённой любви— любви-мечты («Дом с мезонином») и любви-страсти («Дама с собачкой») — объединяет эти поразительно

нежные, прозрачные, как весенний воздух, и трагичные произведения.

**Повесть «Дом с мезонином»** (1896) полна споров и

рассуждений, посвящённых тому, как прекратить наконец страдания народа, каким путём пойти ради его блага. Художник, поселившийся в доме с мезонином, спорит не столько с хозяйкой Лидой Волчаниновой,

земской активной деятельницей, сколько с самим собой — или с автором. А. П. Чехов делал всё, что мог, чтобы прибавилось больниц, убавилось болезней. Но, как и художник в повести, глубоко страдал от того, что все эти усилия ощущал недостаточными, понимая, что проблемы лежат глубже и решать их нужно иными способами. Философия «малых дел» вполне удовлетворяет хозяйку дома. Не случайно она резко и грубо губит

поэтическое, нежное, жизненное, трепетное чувство, зародившееся между художником и её сестрой с милым домашним именем Мисюсь. Образ Мисюсь становится символом счастья, не реализованного в жизни, отнято-

го у людей. «Мисюсь, где ты?»— лейтмотив этого музыкально совершенного произведения. Слияние общес т венного и личного счастья, невозможность одного без другого— как бы переплетение двух музыкальных тем

в этом социальном, но и лирическом тексте.

**Повесть «Дама с собачкой»** (1899) широко известна по замечательной экранизации, главные роли в которой исполняют Алексей Баталов и Ия Саввина. Герои повести встречаются случайно. У каждого из них есть

семейные обязанности, они скованы всем ходом прошедшей жизни и отнюдь не свободны внешне, социально. Но внутреннюю жизнь, внутреннюю свободу им сохранить удалось. Любовь и близость — единственно подлинное, что происходит в их скучных, размеренных

историях от рождения до конца. Пошлость, несвобода, размеренно жёсткий быт вынуждают их расстаться.

Любви не место в прозе страшной, бессмысленно налаженной, механистической жизни.

Невозможность полного человеческого счастья без любви— и невозможность любви при том, что она есть и она реальна... Как это просто— и как трагически неразрешимо...

Мастерство Чехова-лирика, Чехова-поэта делает эту повесть драгоценной не только для русской литературы. Недаром так любима она во всём мире.

**Драматургия А.П.Чехова. Конец жизни.**

**«Чайка»—** самая известная пьеса А.П.Чехова— была не первой. Ей предшествовала ранняя «Безотцовщина» (в постановках — «Платонов»), несколько других произведений для театра, в основном водевилей,

И пьеса «Иванов» (1887—1889).

«Чайка» появилась в 1896 году и была поставлена в Александринском театре Петербурга. Провал был полным. Зрители, привыкшие к иной драматургии, к иному сценическому воплощению текста, не приняли

Чехова-драматурга. Этот провал, тяжело пережитый автором, всё же лишь придал ему решимости. В том же году он пишет пьесу **«Дядя Ваня»** (1897), в 1900— 1901-х — **«Три сестры»** (отмечена Грибоедовской пре-

мией), в 1903—1904 годах— **«Вишнёвый сад»—** пьесу, самую любимую публикой в России и во всём мире.

Все четыре произведения поставлены во вновь образованном в Москве в 1898году театре МХТ (здание в Камергерском переулке), в 1900-е годы называвшемся Московский художественный (общедоступный) театр.

МХТ (затем МХАТ) был театром К.С. Станиславского.

Первой из четырёх пьес в 1898году триумфально прошла премьера «Чайки». Основные вехи истории МХТ— премьеры в 1899 году «Дяди Вани», в 1901м— «Трёх сестёр» и «Вишнёвого сада» в 1904 году.

В этом же, 1898 году писатель переезжает в Ялту, и в дом его, ставший потом музеем, приезжают Л.Н.Толстой и И.А.Бунин, М.Горький и А.И.Куп-

рин, художник И. И.Левитан.

В 1901 году Чехов женится на артистке О.Л.Книппер. В это же время здоровье писателя резко ухудшается, и в 1904 году он уезжает на курорт Баденвейлер, где вскоре погибает от чахотки.

**Новаторство чеховской драматургии.**

Русским, всероссийским, народным писателем А.П.Чехов стал уже благодаря своим рассказам и повестям. Всемирной известности он достиг именно как драматург.

Как А.Н.Островский создал русский народный театр XIXстолетия, так А.П.Чехов создал европейский театр ХХ века. Можно сказать и шире— не только европейский, но и мировой.

Комментарий

Чехов создал принципиально новый театр новаторскими текстами своих пьес, а вместе с ним режиссёры Константин Сергеевич Станиславский и Владимир Ива-

нович Немирович-Данченко создали новые принципы сценического искусства, его теорию и его технику.

Константин Серге евич Станиславский (настоящая фамилия— Алексеев) (1863—1938) — русский театральный режиссёр, актёр и педагог, реформатор театра.

Главная роль в этом превращении театра из «театра актёра» в «театр режиссёра», привычный нашим современникам, принадлежит теории Станиславского и его работе с актёрами. Эта теория создавалась

в 1900—1910-х годах, потом непрерывно совершенствовалась и изложена К. С. Станиславским в замечательной книге «Работа актёра над собой» (1938).

Система Станиславского состоит в единстве трёх технологий игры актёра: «ремесла», «представления» и«переживания».

«Ремесло» — это использование актёром готовых штампов, традиционно передающих определённые эмоции.

«Представление» даётся путём длительных репетиций. Актёр должен испытывать на репетициях подлинные переживания. Они-то и выражаются именно в тех формах, которые характерны для данного актёра, роли, пьесы. Во время спектакля актёр может уже не испытывать самих чувств, но верно воспроизводить найденные и выученные на репетициях формы

их проявления («внешний рисунок роли»).

«Переживание» — высшая форма актёрского мастерства: актёр в процессе игры испытывает подлинные переживания, и образ оживает и живёт на сцене. Мемуарно-биографическая книга К. С. Станиславского «Моя жизнь в искусстве», обобщающая опыт его творческого труда, как и книга «Работа актёра над собой», переведены на многие языки мира и составляют

основу актёрского образования в разных странах.

13.Приведите примеры и изобразите актёрские штам-

**Приведите примеры и изобразите актёрские штампы. Какими жестами, мимикой, позами принято изображать, например, гнев, ярость, отчаяние?**

В чём же загадка чеховской драматургии?

Что в ней принципиально нового?

1.Уже в пьесе «Иванов» автор **отказывается от деления персонажей на «ангелов» и «злодеев»:**

деления персонажей на «ангелов» и «злодеев»:

«Современные драматурги,— пишет он брату Александру,— начиняют свои пьесы исключительно ангелами, подлецами и шутами,— пойди-ка найди сии элементы во всей России!.. Я хотел соригинальничать: не вывел

ни одного злодея, ни одного ангела...»

2. **Сюжет**  в пьесах Чехова — **не цепь внешних событий** (происшествий). Это скорее то переплетающиеся,

событий (происшествий). Это скорее то переплетаю-

то параллельные (идущие независимо, но рядом друг с другом) линии событий **внутренней жизни героев** –у каждого – своя.О скрытых драмах

ни героев— у каждого— своя. О«скрытых драмах и

трагедии в каждой фигуре пьесы» писал В.И.Немирович-Данченко Чехову, испрашивая разрешения на постановку «Чайки».

3. **Главная тема** в пьесах Чехова **дана не прямо, а нередко является отнюдь не единственной,**

мо и нередко является отнюдь не единственной,

а лишь обобщением нескольких тем, а **главная проблема** (вопрос, требующий ответа) **определённого разрешения не получает**. Многие человеческие судьбы

блема («вопрос, требующий ответа») определённо-

го разрешения не получает. Многие человеческие

 движутся собственными, своими проблемами, **связи между людьми ослаблены** до полного исчезновения.

**Многоплановое развитие многих мотивов разных и разрозненных судеб** – вот принцип построения пьесы Чехова.

связи между людьми ослаблены до полного исчез-

Многоплановое развитие многих мотивов

разных и разрозненных судеб — вот принцип по-

4. Поэтому диалоги в этих пьесах часто идут параллельно, «не перекрещиваясь», а значит, превращаются в монологи. Эта особенность— **монологизация-** получила специальное развитие в современном театре абсурда:

ция— получила специальное развитие в современном

герои говорят попеременно, но каждый «ведёт свою линию» и может продолжить свой монолог после нескольких реплик других персонажей— продолжить так, будто он и не умолкал, с того же самого места.

5. Что же поддерживает единство пьесы как целого? Это делает **общая атмосфера** пьесы, проявляющаяся в репликах и поведении всех персонажей, т. е. **общая эмоциональная тональность, и, наконец, один сквозной мотив**, так или иначе касающийся

общая эмоциональная тональность, и, наконец,

один (сквозной) мотив, так или иначе касающийся

судьбы каждого персонажа. Таким образом, схематически чеховскую пьесу можно представить скорее как сеть, чем как единую линию.

6.Этот **сквозной мотив всегда двойствен**. Он **имеет два плана** – план **реальности** (видимого, зримого мира)

имеет два плана — план реальности (видимого,

и второй, скрытый план— **образный, метафорический**. Во всех трёх пьсах «Дядя Ваня»,

метафорический. Во всех трёх пьесах — «Дядя Ва-

 «Три сестры», «Вишнёвый сад»— реальный план общего мотива каждой пьесы — старый дом (имение), с которым нужно расстаться: скрытый, метафорический план— расставание со старой, исчерпавшей своё

содержание жизнью.

7.Нередко в пьесах Чехова возникает и образ-символ, проходящий через всё произведение: чайка

символ, проходящий через всё произведение: чайка

как символ нового искусства, новой жизни, новой любви; вишнёвый сад как символ прекрасного и обречённого прошлого.

8. **Новое наполнение получают традиционные драматургические жанры.** Понятия трагического

ные драматургические жанры. Понятия трагиче-

 и комического, комедийные и трагедийные элементы порой трудно отделимы друг от друга, или они переходят один в другой. «Чайку» и «Вишнёвый сад» автор назвал комедиями.

Новаторская драматургия А. П. Чехова требовала новых методов её сценического воплощения. Художественная система К. С. Станиславского предоставила пьесам Чехова эти методы. Вспомним о провале «Чайки» в Александринке и триумфе этой же пьесы через

несколько лет в Московском художественном театре.

Тема красоты, её сущности и подлинности связана в пьесе «Дядя Ваня» с образом доктора Астрова.

Многие годы наблюдает он природу родного края.

Вот к каким выводам он приходит:

*А с т р о в. <...> Теперь смотрите сюда. Картина*

*нашего уезда, каким он был пятьдесят лет назад.*

*Тёмно- и светло-зелёная краска означает леса; половина всей площади занята лесом. Где по зелени положена красная сетка, там водились лоси, козы... Я показываю тут и флору, и фауну. На этом*

*озере жили лебеди, гуси, утки, и, как говорят старики, птицы всякой была сила, видимо-невидимо: носилась она тучей. Кроме сёл и деревень, видите,*

*там и сям разбросаны разные выселки, хуторочки, раскольничьи скиты, водяные мельницы... Рогатого скота и лошадей было много. По голубой краске видно. Например, в этой волости голубая краска легла густо; тут были целые табуны, и на каждый двор приходилось по три лошади.*

*Пауза.*

*Теперь посмотрим ниже. То, что было 25 лет назад. Тут уж под лесом только одна треть всей площади. Коз уже нет, но лоси есть. Зелёная и голубая краски уже бледнее. И так далее, и так далее. Переходим к третьей части: картина уезда в настоящем. Зелёная краска лежит кое-где, но не сплошь, а пятнами; исчезли и лоси, и лебеди, и глухари...*

*От прежних выселков, хуторков, скитов, мельниц и следа нет. В общем, картина постепенного и несомненного вырождения, которому, по-видимому, остаётся ещё каких-нибудь десять—пятнадцать*

*лет, чтобы стать полным. Вы скажете, что тут культурные влияния, что старая жизнь естественно должна была уступить место новой. Да, я понимаю, если бы на месте этих истреблённых лесов пролегли*

*шоссе, железные дороги, если бы тут были заводы, фабрики, школы,— народ стал бы здоровее, богаче, умнее, но ведь тут ничего подобного! В уезде те же болота, комары, то же бездорожье, нищета, тиф,*

*дифтерит, пожары... Тут мы имеем дело с вырождением вследствие непосильной борьбы за существование; это вырождение от косности, от невежества, от полнейшего отсутствия самосознания, когда озябший, голодный, больной человек, чтобы спасти остатки жизни, чтобы сберечь своих детей, инстинктивно, бессознательно хватается за всё, чем только можно утолить голод, согреться, разрушает всё, не думая о завтрашнем дне... Разрушено уже почтивсё, но взамен не создано ещё ничего. (Холодно.)*

*Я по лицу вижу, что это вам неинтересно*

1) Современно ли звучит монолог Астрова? В чём

**1) Современно ли звучит монолог Астрова? В чём вы видите сходство с насущными проблемами XXI века?**

**2)Какими вам представляются перспективы? Докажите свою точку зрения.**

Вот что думает о перспективах Астров (диалог с дядей Ваней в четвёртом акте):

*Астров (с досадой). Э, ну тебя! Какая ещё там новая жизнь! Наше положение, твоё и моё, безнадёжно.*

*Войницкий. Да?*

*А с т р о в. Я убеждён в этом.*

*В о й н и ц к и й. Дай мне чего-нибудь... (Пока-*

*зывая на сердце.) Жжёт здесь.*

*Астров (кричит сердито). Перестань! (Смягчившись). Те, которые будут жить через сто, двести лет после нас и которые будут презирать*

*чившись.) Те, которые будут жить через сто, двести*

*нас за то, что мы прожили свои жизни так глупо и так безвкусно, — те, быть может, найдут средство, как быть счастливыми, а мы... У нас с тобою только одна надежда и есть. Надежда, что когда мы будем*

*почивать в своих гробах, то нас посетят видения, быть может, даже приятные. (Вздохнув.) Да, брат. Во всём уезде было только два порядочных, интеллигентных человека: я да ты. Но в какие-нибудь десять лет жизнь обывательская, жизнь презренная затянула нас; она своими гнилыми испарениями отравила нашу кровь, и мы стали такими же пошляками, как все.*

1)Какое важное в мировоззрении Чехова понятие

**1) Какое важное в мировоззрении Чехова понятие фигурирует в финале этого монолога? Что для писателя страшнее всего в жизни?**

**2)В следующем фрагменте (четвёртое действие), где Астров обращается к Елене, женщине, вызвавшей у него страсть, найдите слова о втором страшном для Чехова явлении, обращающем**

**жизнь в смерть, разрушающем её.**

*А с т р о в. Как будто бы вы и хороший, душевный человек, но как будто бы и что-то странное во всём вашем существе. Вот вы приехали сюда с мужем, и все, которые здесь работали, копошились, создавали что-то, должны были побросать свои дела и всё лето заниматься только подагрой вашего мужа и вами. Оба— он и вы— заразили всех нас*

*вашею праздностью. Я увлёкся, целый месяц ничего не делал, а в это время люди болели, в лесах моих, лесных порослях, мужики пасли свой скот...*

*Итак, куда бы ни ступили вы и ваш муж, всюду вы вносите разрушение... Я шучу, конечно, но всё же... странно, и я убеждён, что если бы вы остались, то опустошение произошло бы громадное. И я*

*бы погиб, да и вам бы... несдобровать. Ну, уезжайте. Finita la commedia!*

И вот что ещё говорит Астров Соне о Елене:

*В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли. Она прекрасна, спора нет, но... ведь она только ест, спит, гуляет, чарует*

*всех нас своею красотой— и больше ничего. У неё нет никаких обязанностей, на неё работают другие... Ведь так? А праздная жизнь не может быть чистою.*

 Какая же красота, по Чехову, — подлинная, а ка-

**Какая же красота, по Чехову, подлинная, а какая — ложная? Найдите в тексте два слова, выражающие эту мысль**

1) Проанализируйте финал пьесы. Какое настро-

**1) Проанализируйте финал пьесы. Какое настроение он создаёт? Найдите слова в тексте, создающие это настроение. Найдите ключевые слова финального фрагмента. Какие из них внушают надежду?**

**2)Почему занавес в финале не падает? Зачем специальной автор-**

**ской ремаркой подчёркнуто, что он «медленно опускается»?**

*С о н я. Что же делать, надо жить!*

Пауза.

*Мы, дядя Ваня, будем жить. Проживём длинный-длинный ряд дней, долгих вечеров; будем терпеливо сносить испытания, какие пошлёт нам судьба;*

*будем трудиться для других и теперь, и в старости, не зная покоя, а когда наступит наш час, мы покорно умрём и там за гробом мы скажем, что мы страдали, что мы плакали, что нам было горько, и Бог сжалится над нами, и мы с тобою, дядя, милый дядя, увидим жизнь светлую, прекрасную, изящную, мы обрадуемся и на теперешние наши несчастья оглянемся с умилением, с улыбкой — и отдохнём.*

*Я верую, дядя, я верую горячо, страстно... (Становится перед ним на колени и кладёт голову на его руки; утомлённым голосом). Мы отдохнём!*

*вится перед ним на колени и кладёт голову на его*

*руки; утомлённым голосом.) Мы отдохнём!*

Телегин тихо играет на гитаре.

*Мы отдохнём! Мы услышим ангелов, мы увидим всё небо в алмазах, мы увидим, как всё зло земное, все наши страдания потонут в милосердии, которое наполнит собою весь мир, и наша жизнь станет тихою,*

*нежною, сладкою, как ласка. Я верую, верую... (Вытирает ему платком слёзы). Бедный, бедный дядя Ваня, ты плачешь…*

*тирает ему платком слёзы.) Бедный, бедный дядя*

 *(Сквозь слёзы.) Ты не знал в своей жизни радостей, но погоди, дядя Ваня, погоди... Мы отдохнём... (Обнимает его.) Мы отдохнём!*

Стучит сторож.

Телегин тихо наигрывает; Мария Васильевна пишет на полях брошюры; Марина вяжет чулок*.*

*Мы отдохнём!*

Занавес медленно опускается*.*

**Художественный язык А.П. Чехова**

Обобщим сказанное об особенностях художественного стиля А.П.Чехова.

1. **Необычная ёмкость, лаконизм выражения большого и глубокого содержания в краткой форме** – писательское кредо и художественное мас-

ния большого и глубокого содержания в краткой

форме— писательское кредо и художественное мас-

терство писателя. «Искусство писать — это искусство сокращать»; «Писать талантливо, то есть коротко» и другие чеховские афоризмы— не фраза, а гордое сознание своего особого умения. Умение это далось годами

напряжённой, нередко (в начале творческого пути) — подённой, ремесленной работы автора бесчисленных юморесок в несерьёзных изданиях.

2.**Непревзойдённое мастерство детали**. Фраза Треплева о мастерстве Тригорина на самом деле формулировка принципа создания пейзажа, изложенного писателем в письме к брату Александру: для описания

лунной ночи достаточно того, чтобы на плотине блестело горлышко от разбитой бутылки и чернела тень от мельничного колеса. Так именно описал Чехов лунную ночь в своём рассказе «Волк».

3. Чехов, долгие годы не оставлявший врачебной практики, **владел всеми вариантами общенародного русского языка** – от просторечия до официально-делового стиля.

практики, владел всеми вариантами общенародот просторечия до официаль-

Он замечал, записывал, запоминал и прекрасно знал, как говорит русский народ — крестьяне и священники, чиновники мелкие и крупные,

манерные барышни и барыни, гимназистки и студенты, дети и рабочие-мастеровые. Чехов— поистине народный писатель, испытавший многое в собственной трудовой жизни и получивший (накопивший) огромный запас средств языкового выражения, типичных для всех слоёв современного ему общества.

4. **Комическое**  в произведениях Чехова **создаётся блестяще подобранными и лаконично отобранными языковыми средствами**.

здаётся блестяще подобранными и лаконично

отобранными языковыми средствами. В этом

В этом отношении А. П. Чехов — продолжатель традиций

Н.В.Гоголя и М. Е. Салтыкова-Щедрина. От мягкого юмора к едкой иронии и резкому сарказму Чехов переходит свободно и естественно, и средством этого служит ему язык.

**Значение творчества Чехова.**

«Чехов — это Пушкин в прозе». Так сказал о писателе Л.Н.Толстой. Так он понимал роль писателя в русской литературе— гениального продолжателя лучших её традиций. «Благодаря своей искренности Чехов создал новые, совершенно новые, по-моему, для всего мира формы писания, которых я не встречал нигде»— так он определил значение Чехова для всемирной лите-

ратуры и литературы будущего.

Множество исследований посвящено отечественными и зарубежными филологами значению творчества А. П. Чехова для развития мировой литературы.

Уже современники отмечали параллели между творчеством Чехова и Ги де Мопассана. Многое роднит их, ещё больше — разделяет. Страсть для Мопассана —стихия непреодолимая, в восприятии Чехова должна и

может быть обуздана и сдержана. В этом различии проявляется традиция русского нравственного сознания, отражавшаяся в литературе русскими писателями и до Чехова.

Как драматурга Чехова сравнивали с современным ему Генриком Ибсеном, великим норвежским писателем. Так, пьеса «Дикая утка» Ибсена объявлялась критиками чуть ли не образцом. Герои Ибсена, одна-

ко,— всегда жертвы прошлого, прежних своих грехов и тяготеющего над ними рока, что напоминает скорее античную трагедию. Герои же Чехова рвутся в будущее, они мучительно прорываются в него, устремляют-

ся к нему настолько страстно, насколько позволяет им

их темперамент.

Назовём самых крупных русских писателей, которые учились у Чехова. Это молодой М. Горький, И.А.Бунин, А.И.Куприн, Л.Н.Андреев. Советские

драматурги А.Арбузов, К.Тренёв прямо называли Чехова своим учителем. Проза Ю. Казакова, Ю. Трифонова, В. Пановой и многих других отечественных писателей сформировалась под прямым или косвенным

чеховским влиянием.

За рубежом творчество Чехова было воспринято немедленно и живо.

 Б. Шоу, известнейший английский драматург, свою пьесу «Дом, где разбиваются сердца» снабдил подзаголовком «Фантазия в русской манере на

английские темы». К. Мэнсфилд, автор коротких рассказов, писала о Чехове как о своём учителе. Дж.Голсуорси, автор знаменитой «Саги о Форсайтах», иронизировал над писателями-модернистами, говоря, что

попытка описать обыденные события одного дня ещё не достаточна, чтобы получилось, «как у Чехова».

Дж. Пристли, С. Моэм, другие крупнейшие писатели Великобритании ХХстолетия испытали влияние новаторских форм прозы и драматургии Чехова.

Э. Веркор, видный французский писатель, говорил: «Вряд ли существует в наши дни хоть один французский романист, который решился бы утверждать, что не испытал на себе прямого влияния Чехова».

О том, что в США драматурга ХХ века Т. Уильямса, пьесы которого идут и в российских театрах, называют «американский Чехов», вы уже знаете.

«Слово о Чехове» посвятил драматургу немецкий романист Т. Манн. Он поражался огромной работе, скромно проделанной русским писателем-новатором ради служения людям.

**Читаем «Вишнёвый сад»**

Последнее и самое прозрачное, самое трепетное и самое мастерское произведение Чехова — «**Вишнёвый сад**». Комедия в четырёх действиях». «Местами даже фарс»— так назвал её автор. Лирические мотивы дей-ствительно сплетаются в пьесе с трагическими, комедийно-фарсовые, водевильные— с остро социальными.

Расстановка персонажей пьесы соответствует её полярной смысловой структуре.

**Прошлое** — отжившее, изжившее себя до степени нереальности, призрачности, противопоставлено устремлённости в будущее.

Герои «прошлого»— владельцы усадьбы, приезжающие туда в пору цветения вишнёвого сада,— Раневская и Гаев. Жизнь, прожитая ими, пустая и праздная, разорила имение. Раневская и Гаев способны только

лить слёзы, произносить многословные пафосные речи и не делать ровно ничего, чтобы спасти имение от торгов.

Старый лакей Фирс, их верный слуга, напоминает своей слепой преданностью о легендарной любви крепостных к своим барам. Водевильно-комичен и вместе с тем трагически жалок образ Шарлотты, гувернантки,— то трогательно несчастной, то зловеще отталкивающей, словно странный призрак бывшего, изношенного. Она тоже порождение прошлого.

**Символ красоты** жизни в пьесе — **цветущий вишнёвый сад**. Но долго ли цветёт вишня весной?

Второй план— глубинный смысл пьесы— говорит **об обречённости** красоты жизни. Вишнёвый сад обречён на гибель, красота — на уничтожение: друг семьи, купец Лопахин, представитель новых людей — буржуазии,

несущий новые, буржуазные отношения, покупает имение с торгов. Но не для того, чтобы любоваться красотой сада в цвету. Сад будет вырублен, земля будет использоваться иначе. Итак, **Лопахин— герой будущего,**

**но будущего, уничтожающего красоту,** а значит, неприемлемого, ложного, нежеланного. Рядом с ним стоит Варвара— приёмная дочь Раневской, его будущая жена и практичная помощница.

Радостное, светлое **будущее** в пьесе связано с образами Ани (дочери Раневской) и студента Пети Трофимова.

**Композиция пьесы**, её архитектоника и сюжет несложны. Собственно говоря, в пьесе ничего не происходит.

Приезд владелицы имения из Парижа, трогательные воспоминания о прошлом в имении, напоминающие картины Борисова-Мусатова, страдания по поводу неизбежной утраты сада и прошлого вместе с ним, покупка сада Лопахиным, прекращение страданий Раневской и Гаева— людей настолько неглубоких, что даже эта очевидная утрата не может огорчить их надолго, мечты Ани и Пети— и отъезд обратно, в Париж... В запертом доме остаётся всеми забытый глубокий старик— лакей Фирс.

В первой авторской ремарке начала первого акта один за другим проходят через комнату почти все действующие лица. Это особый, новый композиционный приём:

Слышно, как к дому подъезжают два экипажа.

Лопахин и Дуняша быстро уходят.

Сцена пуста. В соседних комнатах начинается

шум. Через сцену, опираясь на палочку,

торопливо проходит Ф и р с, ездивший встречать

Любовь Андреевну; он в старинной ливрее

и в высокой шляпе; что-то говорит сам с собой,

но нельзя разобрать ни одного слова. Шум

за сценой всё усиливается. Голос: «Вот пройдёмте

здесь...» Любовь Андреевна,

Аня и Шарлотта Ивановна с собачкой

На цепочке, одетые по-дорожному. В а р я в пальто

и платке, Г а е в, С и м е о н о в - П и щ и к,

Л о п а х и н, Д у н я ш а с узлом и зонтиком,

п р и с л у г а с вещами— все идут через комнату.

1)Проанализируйте речь Гаева, обращённую кшка-

1. **Проанализируйте речь Гаева, обращённую к шкафу. Что можно сказать по ней об этом персонаже?**
2. **Какими языковыми средствами это выражено?**
3. **Найдите в тексте либерально-демократические штампы, пафосом прикрывающие пустоту содержания**

*Г а е в. Да... Это вещь... (Ощупав шкаф.) Дорогой, многоуважаемый шкаф! Приветствую твоё существование, которое вот уже больше ста лет было*

*направлено к светлым идеалам добра и справедливости; твой молчаливый призыв к плодотворной работе не ослабевал в течение ста лет, поддерживая (сквозь слёзы) в поколениях нашего рода бодрость,*

*веру в лучшее будущее и воспитывая в нас идеалы добра и общественного самосознания*.

**Сравните речь Раневской, обращённую к ночному саду.**

**Что общего между обоими текстами?**

*Любовь Андреевна(глядит в окно на сад)*

*сад). О, моё детство, чистота моя! В этой детской я*

*О, моё детство, чистота моя! В этой детской я спала, глядела отсюда на сад, счастье просыпалось вместе со мною каждое утро, и тогда он был точно таким, ничто не изменилось. (Смеётся от радости.)*

*сти.*

*Весь, весь белый! О, сад мой! После тёмной,*

*сти.) Весь, весь белый! О, сад мой! После тёмной,*

*ненастной осени и холодной зимы опять ты молод, полон счастья, ангелы небесные не покинули тебя... Если бы снять с груди и с плеч моих тяжёлый*

*камень, если бы я могла забыть моё прошлое!*

Второй акт открывается речью Шарлотты, обращённой к самой себе.

Проанализируйте фрагмент. Зачем понадобился

**Проанализируйте фрагмент. Зачем понадобился автору такой персонаж, как Шарлотта? Докажите своё мнение.**

*Шарлотта (в раздумье). У меня нет настоящего паспорта, я не знаю, сколько мне лет, и мне всё кажется, что я молоденькая. Когда я была маленькой девочкой, то мой отец и мамаша ездили*

*по ярмаркам и давали представления, очень хорошие. А я прыгала salto mortale и разные штучки. И когда папаша и мамаша умерли, меня взяла к себе одна немецкая госпожа и стала меня учить.*

*Хорошо. Я выросла, потом пошла в гувернантки.*

*А откуда я и кто я— не знаю... Кто мои родители, может, они не венчались... не знаю. (Достаёт из кармана огурец и ест.) Ничего не знаю.*

*кармана огурец и ест.) Ничего не знаю.*

 *Пауза.*

*Так хочется поговорить, а не скем... Никого у меня нет.*

Через несколько реплик ответом монологу Шарлотты служит монолог столь же нелепого персонажа русского происхождения— Епиходова:

*Е п и х о д о в. Собственно говоря, не касаясь других предметов, я должен выразиться о себе, между прочим, что судьба относится ко мне без сожале-*

*ния, как буря к небольшому кораблю. Если, допустим, я ошибаюсь, тогда зачем же сегодня утром я просыпаюсь, к примеру сказать, гляжу, а у меня*

*на груди страшной величины паук... Вот такой. (Показывает обеими руками.) И тоже квасу возьмёшь, чтобы напиться, а там, глядишь, что-нибудь в высшей степени неприличное, вроде таракана.*

 *Пауза.*

*Вы читали Бо́кля?*

Вопрос, конечно, повисает в воздухе.

1)Что объединяет эти два персонажа? Действитель-

**1) Что объединяет эти два персонажа? Действительно ли в них сочетается комическое, нелепое, с трагизмом одиночества?**

 **2) Найдите средства выражения той и другой стихии — комической и лиро-трагической — в обоих монологах.**

**3)Как связаны эти монологи с чеховской идеей о разобщённости людей? Есть ли смысловая связь между монологами Шарлотты и Епиходова? Заметьте, что в тексте они располагаются рядом и должны были бы служить беседой, разговором между Шарлоттой и Епиходовым. Так что это — реплики диалога или два независимых монолога?**

В том же акте появляется Петя Трофимов. Приводим его монолог, ответом на который служит высказывание Лопахина.

*Т р о ф и м о в. Человечество идёт вперёд, совершенствуя свои силы. Всё, что недосягаемо для него теперь, когда-нибудь станет близким, понятным, только вот надо работать, помогать всеми силами тем, кто ищет истину. У нас, в России, работают пока очень немногие. Громадное большинство той интеллигенции, какую я знаю, ничего не ищет,*

*ничего не делает и к труду пока не способно. Называют себя интеллигенцией, а прислуге говорят «ты», с мужиками обращаются как с животными, учатся плохо, серьёзно ничего не читают, ровно ничего не делают, о науках только говорят, в искусстве понимают мало. Все серьёзны, у всех строгие лица, все говорят только о важном, философствуют, а между тем у всех на глазах рабочие едят от-*

*вратительно, спят без подушек, по тридцати, по сорока в одной комнате, везде клопы, смрад, сырость, нравственная нечистота... И, очевидно, все хорошие разговоры у нас для того только, чтобы отвести глаза себе и другим. Укажите мне, где у нас ясли, о которых говорят так много и часто, где читальни?*

*О них только в романах пишут, на деле же их нет совсем. Есть только грязь, пошлость, азиатчина...*

*Я боюсь и не люблю очень серьёзных физиономий, боюсь серьёзных разговоров. Лучше помолчим!*

*Л о п а х и н. Знаете, я встаю в пятом часу утра, работаю с утра до вечера, ну, у меня постоянно деньги свои и чужие, и я вижу, какие кругом люди. Надо только начать делать что-нибудь, чтобы понять, как мало честных, порядочных людей. Иной раз, когда не спится, я думаю: Господи, ты дал нам громадные леса, необъятные поля, глубочайшие горизонты, и, живя тут, мы сами должны бы по-настоящему быть великанами…*

Прочитайте фрагменты, приведённые выше. Какая

**Прочитайте фрагменты, приведённые выше. Какая общая идея объединяет обоих героев пьесы? Насколько, по-вашему, эта идея выражает позицию автора?**

Завершение этого акта— разговор Ани и Пети.

Прочитайте его внимательно. 1) В чём состоят

**Прочитайте его внимательно.**

**1)В чём состоят взгляды Пети Трофимова? (Проанализируйте, кратко обобщите, запишите.)**

 **2) Почему Аня говорит, что любит вишнёвый сад уже не так сильно, как прежде?**

*Т р о ф и м о в. Варя боится, а вдруг мы полюбим друг друга, и целые дни не отходит от нас. Она своей узкой головой не может понять, что мы выше любви. Обойти то мелкое и призрачное, что мешает быть свободным и счастливым,— вот цель и смысл нашей жизни. Вперёд! Мы идём неудержимо к яркой звезде, которая горит там вдали! Вперёд! Не от-*

*ставай, друзья!*

*Аня (всплескивая руками). Как хорошо вы говорите!*

 *Пауза.*

*Сегодня здесь дивно!*

*Т р о ф и м о в. Да, погода удивительная.*

*А н я. Что вы со мной сделали, Петя, отчего я уже не люблю вишнёвого сада, как прежде. Я любила его так нежно, мне казалось, на земле нет луч-*

*ше места, как наш сад.*

*Т р о ф и м о в. Вся Россия наш сад. Земля велика и прекрасна, есть на ней много чудесных мест.*

 *Пауза.*

*Подумайте, Аня: ваш дед, прадед и все ваши предки были крепостники, владевшие живыми душами, и неужели с каждой вишни в саду, с каждого листка, с каждого ствола не глядят на вас человеческие существа, неужели вы не слышите голосов... Владеть живыми душами — ведь это переродило всех вас, живших раньше и теперь живущих, так что ваша мать, вы, дядя уже не замечаете, что вы живёте в долг, на чужой счёт, на счёт тех людей, которых вы не пускаете дальше передней... Мы отстали, по крайней мере, лет на двести, у нас нет ещё ровно ничего, нет определённого отношения к прошлому, мы только философствуем, жалуемся на тоску или пьём водку. Ведь так ясно, чтобы начать*

*жить в настоящем, надо сначала искупить наше прошлое, покончить с ним, а искупить его можнотолько страданием, только необычайным, непрерывным трудом. Поймите это, Аня.*

*А н я. Дом, в котором мы живём, давно уже не наш дом, и я уйду, даю вам слово.*

*Т р о ф и м о в. Если у вас есть ключи от хозяйства, то бросьте их в колодец и уходите. Будьте свободны, как ветер.*

*А н я (в восторге). Как хорошо вы сказали!*

*Т р о ф и м о в. Верьте мне, Аня, верьте! Мне ещё нет тридцати, я молод, я ещё студент, но я уже столько вынес! Как зима, так я голоден, болен, встревожен, беден, как нищий, и — куда только судьба не гоняла меня, где я только не был! И всё же душа моя всегда, во всякую минуту, и днём и ночью, была полна неизъяснимых предчувствий. Я предчувствую счастье, Аня, я уже вижу его... <...> Вот оно счастье, вот оно идёт, подходит всё ближе и ближе, я уже слышу его шаги. И если мы не увидим, не узнаем его, то что за беда? Его увидят другие!*

Лопахин покупает имение на торгах.

Прочитайте и проанализируйте сбивчиво-востор-

**Прочитайте и проанализируйте сбивчиво-восторженную речь Лопахина, приведённую ниже. Совпадает ли смысл этой речи с той характеристикой образа Лопахина, которая дана в начале раздела? О той ли «новой жизни», что представляется Лопахину и которую он не-**

**пременно и скоро устроит, мечтают Аня и Петя?**

*Л о п а х и н. Вишнёвый сад теперь мой! Мой!*

*(Хохочет.) Боже мой, Господи, вишнёвый сад мой! Скажите мне, что я пьян, не в своём уме, что всё это мне представляется... (Топочет ногами.) Не смейтесь надо мной! Если бы отец мой и дед встали из*

*гробов и посмотрели на всё происшествие, как их Ермолай, битый, малограмотный Ермолай, который зимой босиком бегал, как этот самый Ермолай купил имение, прекрасней которого ничего нет насвете. Я купил имение, где дед и отец были рабами, где их не пускали даже в кухню. Я сплю, это только мерещится мне, это только кажется... Это плод вашего воображения, покрытый мраком неизвестности... (Поднимает ключи, ласково улыбаясь.) Бросила ключи, хочет показать, что она уж не хозяйка*

*здесь... (Звенит ключами.) Ну, да всё равно.*

Слышно, как настраивается оркестр.

*Эй, музыканты, играйте, я желаю вас слушать! Приходите все смотреть, как Ермолай Лопахин хватит топором по вишнёвому саду, как упадут на землю деревья! Настроим мы дач, и наши внуки и правнуки увидят тут новую жизнь... Музыка, играй!*

Заканчивается четвёртый акт. Пьеса близка к концу. Но слышен важный разговор Лопахина и Пети Трофимова:

*Т р о ф и м о в. Твой отец был мужик, мой— аптекарь, и из этого не следует решительно ничего.*

Лопахин вынимает бумажник.

*Оставь, оставь... Дай мне хоть двести тысяч, не возьму. Я свободный человек. И всё, что так высоко и дорого цените вы все, богатые и нищие, не имеет надо мной ни малейшей власти, вот как пух, который носится по воздуху. Я могу обходиться без вас, я могу проходить мимо вас, я силён и горд. Человечество идёт к высшей правде, к высшему счастью, какое только возможно на земле, и я в первых рядах!*

*Л о п а х и н. Дойдёшь?*

*Т р о ф и м о в. Дойду.*

Пауза.

*Дойду или укажу другим путь, как дойти.*

Слышно, как вдали стучат топором по дереву.

1)Почему этот разговор назван важным? Казалось

**1) Почему этот разговор назван важным? Казалось бы, в нём лишь повторяются уже известные мысли и мотивы. Что нового он прибавляет к разъяснению замысла автора?**

**2)О чём говорит нам авторская ремарка — ёмкая, как всегда у Чехова, и единственная, но такая красноречивая деталь? Как вы думаете, в чём второй, глубинный план прощальной реплики Лопахина?**

*Л о п а х и н. Значит, до весны. Выходите, господа... До свиданция!.. (Уходит.)*

Финальный фрагмент пьесы и авторская ремарка, пожалуй, самое сильное в пьесе, названной автором комедией и даже фарсом.

Прочитайте фрагмент и подумайте, насколько вер-

**Прочитайте фрагмент и подумайте, насколько верно чеховское определение своего шедевра.**

Фирс. (Подходит к двери, дёргает за ручку.)

Заперто. Уехали... (Садится на диван.) Про меня забыли... Ничего... я тут посижу... А Леонид Андреич, небось, шубы не надел, в пальто поехал... (Озабоченно вздыхает.) Я-то не поглядел... Молодо-зелено! (Бормочет что-то, чего понять нельзя.) Жизнь-то прошла, словно и не жил... (Ложится.)

Яполежу... Силушки-то у тебя нету, ничего не

Яполежу... Силушки-то у тебя нету, ничего не осталось, ничего…

зя.) Жизнь-то прошла, словно и не жил... (Ложит-

ся.) Яполежу... Силушки-то у тебя нету, ничего не

осталось, ничего... Жизнь-то прошла, словно и не жил... (Ложит-

ся.) Яполежу... Силушки-то у тебя нету, ничего не

Эх ты... недотёпа!.. (Лежит неподвижно.)

подвижно.)

Слышится отдалённый звук, точно с неба, звук лопнувшей струны, замирающий, печальный.

Наступает тишина, и только слышно,

как далеко в саду топором стучат по дереву.

 Занавес

**Исследовательские задания.**

4.В пьесе А.П.Чехова есть персонажи, чьи имена

В пьесе Чехова есть персонажи, чьи имена являются чрезвычайно значимыми для понимания истинного места героя в системе образов произведения. Например, имя Фирс соотносится с греческим.

θύρσος— церемониальный жезл, украшенный цве-

Или θύρσ — деревянный жезл Диониса, бога растительности. Столь необычное имя, данное слуге, подчёркивает его значимость, он— один на весь дом хранитель традиций усадьбы, заведённых

весь дом хранитель традиций усадьбы, издавна за-

здесь порядков и обрядов, единственный, остающийся с домом и в доме. Он, получается, — основа, столп, на котором построен весь уклад жизни усадьбы и её обитателей. Так выявляется особая значимость этого персонажа.

**Определите мотивированность имени (фамилии) одного из героев (персонажей) комедии.**

Образ дома— один из самых ярких и интересных

Образ дома – один из самых ярких и интересных в русской классической литературе. Это в определённом смысле всегда символ— семьи, очага, уюта. Этот образ связан с идеей единения и взаимопонимания. Вспомните, например, изображение дома в Обломовке. Описание дома, данное глазами Илюши, говорит о восприятии дома как символа покоя, уюта, душевного комфорта. Дом— это и хранитель традиций, родовое гнездо.

1. **Какую подтекстовую и концептуальную информацию**

**содержат следующие фразы героев?**

1)Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Я посижу ещё одну минутку. Точно раньше я никогда не видела, какие в этом доме стены, какие потолки, и теперь я гляжу

на них с жадностью, с такой нежной любовью…

2) Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Минут через десять давайте уже в экипаж садиться... (Окидывает взглядом комнату.) прощай, милый дом, старый дедушка.

vzglядом комнату.) Прощай, милый дом, старый

Пройдёт зима, настанет весна, а там тебя уже не будет, тебя сломают. Сколько видели эти стены! (Целует горячо дочь.) Сокровище моё, ты

сияешь, твои глазки играют, как два алмаза. Ты довольна? Очень?

3) А н я. Очень! Начинается новая жизнь, мама!

4)А н я. Прощай, дом! Прощай, старая жизнь!

Л о п а х и н. Вы куда же теперь, Варвара Михайловна?

В а р я. Я? К Рагулиным... Договорилась к ним смотреть за хозяйством... в экономки, что ли.

Л о п а х и н. Это в Яшнево? Вёрст семьдесят будет.

 Пауза.

Вот и кончилась жизнь в этом доме...

Варя (оглядывая вещи). Где же это... Или, может, я в сундук уложила ... Да, жизнь в этом доме кончилась... больше уже не будет.

* **Как вы думаете, кто является истинным хозяином дома в пьесе?**
* **Как жизненными обстоятельствами героев подчёркнут в пьесе мотив бездомности?**
* **Почему действие пьесы начинается с возвращения Раневской и Ани в детскую? Где заканчивается действие пьесы? Каков смысл этого «круга»?**
* **Находясь в детской, герои постоянно говорят о смерти, вспоминают утраты. Почему?**
* **У кого в пьесе постоянно находятся ключи? Как эта деталь характеризует персонажа?**

1. **«Расшифруйте» смысл следующего эпизода.**

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Продан вишнёвый сад?

Л о п а х и н. Продан.

Любовь Андреевна. Кто купил?

Л о п а х и н. Я купил.

 Пауза.

Любовь Андреевна угнетена; она упала бы, если бы не стояла возле кресла и стола. Варя снимает с пояса ключи, бросает их на пол, посреди гостиной, и уходит.

Кто поднимает ключи? Почему именно этот герой?

•Почему обитатели дома ни разу не собираются вокруг

* **Кто поднимает ключи? Почему именно этот герой?**
* **Почему обитатели дома ни разу не собираются вокруг стола?**
1. **«Расшифруйте» смысл следующего эпизода.**

Л о п а х и н. Что ж такое? Музыка, играй отчётливо! Пускай всё, как я желаю! (С иронией.) Идёт новый помещик, владелец вишнёвого сада! (Толкнул нечаянно столик, едва не опрокинул канделябры.) За всё могу заплатить! (Уходит с Пищиком.)

* **Найдите в тексте пьесы другие вещные детали обстановки дома. Объясните их роль.**

нул нечаянно столик, едва не опрокинул канделя-

бры.)За всё могу заплатить!(Уходит с Пищиком.

В произведениях русской классической литера-

В произведениях литературы сад очень часто становится местом действия.

Сад — это красота, созданная природой и человеком, живущим в доме.

**Перечитайте фрагмент драмы и ответьте на вопросы.**

Любовь Андреевна. (Глядит в окно на сад.) О, моё детство чистота моя! В этой детской я спала,

сад.) О, моё детство, чистота моя! В этой детской я

глядела отсюда на сад, счастье просыпалось вместе со мною каждое утро, и тогда он был точно таким, ничто не изменилось. (Смеётся от радости.) Весь, весь белый! О, сад мой! После тёмной,

сти.) Весь, весь белый! О, сад мой! После тёмной,

ненастной осени и холодной зимы опять ты молод, полон счастья, ангелы небесные не покинули тебя…Если бы снять с груди и с плеч моих тяжёлый

камень, если бы я могла забыть моё прошлое!

Г а е в. Да, и сад продадут за долги, как это ни странно...

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Посмотрите, покойная мама идёт по саду... в белом платье! (Смеётся

от радости.) Это она.

Г а е в. Где?

В а р я. Господь с вами, мамочка.

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. Никого нет, мне посказалсь. Направо, на повороте к беседке, белое деревцо склонилось, похоже на женщину...

Входит Трофимов, в поношенном студенческом

мундире, в очках.

Какой изумительный сад! Белые массы цветов, голубое небо..

* Какое значение имеет белый цвет?
* Почему в эпизоде возникает мотив смерти? Какими деталями он реализуется?
* Перечитайте фразу «Вся Россия – наш сад». Как вы думаете, каково место логического ударения в этой фразе, когда

её произносит Петя? Подкрепите текстом пьесы свои предположениями. Правильный ли акцент делает Петя?

Прочитайте фрагмент статьи исследователя С.Сенде-

**Прочитайте фрагмент статьи С. Сендеровича «“Вишнёвый сад”— последняя шутка Чехова », выполните задания и ответьте на вопросы.**

Бурлеск и трансвестизм чеховской последней пьесы не так уж труднодоступны, если только мы можем освободиться от влияния рутинной традиции плоскостного понимания. И всё же пьеса была за-

думана как приватная шутка. Чехов был отличным знатоком своей аудитории, и ему доставляло удовольствие шутить на свой собственный счёт и при этом разыгрывать ничего не подозревающего зри-

теля. Я склонен поставить акцент на последнем об-

стоятельстве.

Особый вопрос: почему Чехов так поступaет? для чего он разыгрывает ничего не подозревающего зрителя? не кукиш ли это в кармане?

Если до сих пор наше чтение текста пьесы опиралось на текстуальные же факты, хотя бы и почерпнутые из других источников, нежели сама

пьеса, то ответ на этот непраздный вопрос может быть лишь догадкой. Можно вкратце указать на следующие мотивы. Во-первых, Чехов не забыл и не мог простить критикам и читателям постоянное непонимание его творчества (он отмечал это прямо). Во-вторых, «Вишнёвый сад», представляя индивидуальное состояние в обличии социального, оказывается насмешкой над готовностью современников все проблемы видеть как социальные. А кроме того, здесь можно увидеть самоиронию со стороны врача-писателя, который долго отказывался распознать свой собственную роковую болезнь и одевал её в маски обыденных недомоганий: в течение многих лет Чехов упрямо истолковывал явные

признаки туберкулёза как кишечное заболевание (история удивительная и заслуживающая специиального внимания). Словом, здесь можно усмотреть

целый спектр противоречивых и парадоксальных по своей практической бесцельности (не это ли признак настоящего искусства?) установок: от иронической потехи над зрителем до самоиронии перед лицом ничего не подозревающей аудитории.

Ввиду читательских и критических реакций на творчество Чехова мы должны прийти к заключению, что он— самый непонятый русский писатель

XIX века, непонятый и вместе с тем весьма ценимый и почитаемый. Это и есть ситуация Лопахина

в «Вишнёвом саде». Она-то и определяет всю диалогическую особенность пьесы...

Неизбежная горечь по отношению к своему положению в литературе и в то же время сопротивление этой горечи, намерение парировать это печальное об-

стоятельство шуткой, представить свою ситуацию в комедийном свете— такова установка Чехова в качестве лирического поэта, выбравшего драматическую форму. Эта последняя шутка Чехова...

Итак, выбор наш — рассматривать ли Чехова «через кулак» и убеждаться, что его герои похожи на действительных людей, что в «Вишнёвом саде»

верно схвачен конфликт дворянства, купечестваи радикальной интеллигенции, или видеть его без посредства кулака, широко открытыми глазами ислышать Чехова с его собственного голоса.

Выпишите из текста незнакомые вам термины, понятия.

* Выпишите из текста незнакомые вам термины, понятия. Найдите в разных источниках информации их объяснение.
* Выпишите высказывания автора статьи, которые можно считать тезисами. Определите основной.
* Найдите в тексте статьи аргументы автора, подтверждающие основной тезис. Кратко (сжато) в виде одного предложения запишите найденные аргументы.
* Выпишите из текста фразы или ключевые слова, которые выявляют позицию автора статьи. Кратко сформулируйте её.
*
* Можно ли назвать пьесу «Вишнёвый сад» шуткой? Докажите своё мнение, опираясь на информацию, данную в разделе «Читаем “Вишнёвый сад”».

**Теория и практика: изучаем, повторяем, систематизируем, тренируемся.**

**Русский язык.**

з учить иблицу «Основные средства связи пред-

**Изучите таблицу «Основные средства связи предложений в тексте». Прокомментируйте приведённые в ней примеры**

|  |  |
| --- | --- |
| Название | Примера |
| Лексические средства |
| 1. Слова одной тематической группы | Однажды пришла к нему какая-то полная дама, здоровая, красивая, красиво одетая и начала говорить «под Чехова»:—Скучно жить, Антон Павлович! Всё так серо: люди, небо, море, даже цветы кажутся мне серыми. И нет желаний... душа в тоске. Точно какая-то болезнь...—Это— болезнь!— убеждённо ска-зал Антон Павлович.— Это болезнь. По-латыни она называется morbus pritvorialis. (М. Горький ) |
| 2. Лексические повторы (повторы слов и словосочетаний), в том числе повторы ключевых слов, употребление однокоренных слов | Чехов писал свои первые рассказы, сцены и фельетоны легко, весело и небрежно, как будто и не собираясь входить в большую литературу.Легкость эта не была, однако, плодом просто писательского легкомыслия или цинизма. Природа этой лёгкостииная: Чехов открыл целую обширную область жизни, не использованную литературой, - сеть житейских мелочей и случаев, на первый взгляд незначительных и только смешных или странных, а на самом деле характерных и достойных пристального внимания. (Б.Эйхэнбаум ) |
| 3. Синонимы и синонимические замены (в том числе контекстуальные синонимы, синонимические и описательные обороты и родови-довые обозначения) | Чехов был изобретательным в приду-мывании псевдонимов. Пожалуй, ни у кого из писателей не было столько «вторых имён» |
| 4. Антонимы (в том числе контекстуальные | Рассказы Чехова интересны. «Неинтересно»— это не о Чехове.Но дело не в этом. Дело в том, что каждый новый рассказ Чехова всё усиливает одну глубоко ценную и нужную для нас ноту— ноту бодрости и любви к жизни. (М.Горький ) |
| 5. Слова и словосочетания со значением логических связей предложений и резюмирующие слова: вот почему, поэтому, из этого следует, подведём итог, в заключение и т.п. | После Тургенева, Достоевского, Толстого, Салтыкова-Щедрина и Глеба Успенского рассказы Чехова показались многим критикам выражением общественного равнодушия и безучастия. Вот почему заговорили о «случай-новости «чеховских тем», о безразличном наборе фактов и происшествий, об отсутствии миросозерцания. (Б.Эйхэнбаум ) |
| Морфологические средства |
| 1.Союзы, союзные слова и частицы в начале предложений | Бурлеск и травестия чеховской последней пьесы не так уж труднодоступны, если только мы можем освободиться от влияния рутинной трaдиции плоскостного понимания. И всё же пьесабыла задумана как приватная шутка. (С.Сендерович) |
| 2. Использование личных, указатель-ных и некоторых других местоимений вместо слов из предшествующих предложений. | Суть в том, что постановщики не по-нимали и не были в состоянии понять авторские намерения. Они видели в пьесе «лирическую драму» в самом банальном смысле и старались выжать слезу у публики, в то время как Чехов настаивал— тщетно,— что это комедия. Это расхождение хорошо известно, и не раз обсуждалось, да так и осталось непонятым и историками театра, и чеховской критикой. Его обычно понимают как расхождение в степени, в акцентуации различных элементов пьесы или как идеологическое различие. (С.Сендерович) |
| 3. Единство временных форм глаголов-сказуемых | 14 октября 1903 года Антон Павлович телеграммой сообщил жене, что рукопись «Вишнёвого сада» отправлена по почте директорам МХТ. Не успели К.Станиславский и В.Немирович-Данченено получить рукопись, как началась цепь самых странных недоразумений. Уже на следующий день, 15октября, на юге страны газета «Одесские ново-сти» сообщала о новой пьесе Чеховa: «…“Вишнёвый сад” — это лейтмотив драмы. В первом акте он в цвету. В цвету также и молодые люди, насе-ляющие его» и т.п. Как Чехов поды-тожил: «Ничего похожего» (письмо к О. Книппер от 19.10.1903). Это первое непонимание Чехов принял философски. (С.Сендерович) |
| 4. Использование степеней сравнения прилагательныхи наречий | В то время как она остаётся нераспо-знанной, что печально, она всё жедовольно откровенна, она не герметична, её можно распознать, как мы это сделали, и она не вполне безнадёжна ... Или, может быть, более печальна. (С.Сендерович) |
| Синтаксические средства |
| 1.Синтаксический параллелизм, предполагающий одинаковый порядок слов и одинаковую морфологическую оформленность членов стоящих рядом предложений | Надо, чтобы за дверью каждого до-вольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные, что как бы он ни был счастлив, жизнь рано или поздно покажет ему свои когти...Но человека с молоточком нет, счастливый живёт себе, и мелкие житейские вопросы волнуют его слегка, как ветер осину,— и всё обстоит благополучно...Во имя чего ждать, я вас спрашиваю? Во имя каких соображений? (А.Чехов) |
| 2.Парцелляция (деление) конструкций, изъятие из предложения какой-либо части и оформление её (после точки) в виде самостоятельного неполного предложения. | Мы поняли и его смех, и его грусть, мы почувствовали его веру в Россию и её будущее. Его жажду подвигов и труда. Его мечту о «полной, умной и смелой жизни» и его уверенность в том, что эта жизнь наступит. Даже в Сибири… (Б.Эйхэнбаум ) |
| 3.Неполные предложения. | —А скажите,— негромко и ласково спросил Чехов,— кто это в вашем уезде бьёт ребят?Учитель вскочил со стула и возмущённо замахал руками:—Что вы! Я? Никогда! Бить?И обиженно зафыркал.—Вы не волнуйтесь,— продолжал Антон Павлович, успокоительно улыбаясь,— разве я говорю про вас? Не я помню— читал в газетах— кто-то бьёт, именно в вашем уезде... (М.Горький ) |
| 4.Использование вводных слов И предложений, обращений, ритори-ческих вопросов | Тот, кого комическое представляет Лопахин, может быть опознан только через намеки на обстоятельства жизни, да и, пожалуй, через необщее, эзотерическое, приватное обращение с языком Но такое обращение с языком не может быть ориентировано на зрителя / читателя. На кого же оно рассчитано? И следует ли его вообще прини-мать во внимание? (С.Сендерович) |
| 5.Прямой и обратный порядок слов | Я приду вечером и принесу книги. Приду я, чтобы наконец убедить тебя, что чтение «бумажных» книг увлекательнее. |

•Можн

Морфологические средсTBA

Читаем «Вишнёвый сад»

Название Примеры

Лексические средства

Название Примеры

Установите средства связи между всеми предложе

**Установите средства связи между всеми предложениями текста. Объясните использование средств языковой выразительности с точки зрения коммуникативной целесообразности и задачи речи.**

Читая рассказы Антона Чехова, чувствуешь себя точно в грустный день поздней осени, когда воздух так прозрачен и в нём резко очерчены го-

лые деревья, тесные дома, серенькие люди. Всё так странно — одиноко, неподвижно и бессильно.

Углублённые синие дали— пустынны и, сливаясь с бледным небом, дышат тоскливым холодом на землю, покрытую мерзлой грязью. Ум автора, как

осеннее солнце, с жестокой ясностью освещает избитые дороги, кривые улицы, тесные и грязные дома, в которых задыхаются от скуки и лени маленькие жалкие люди, наполняя дома свои неосмысленной, полусонной суетой. Вот тревожно, как серая мышь, шмыгает «душечка» — милая, кроткая женщина, которая так рабски, так много умеет

любить. Её можно ударить по щеке, и она даже застонать громко не посмеет, кроткая раба. Рядом с ней грустно стоит Ольга из «Трёх сестёр»: она тоже много любит и безропотно подчиняется капризам

развратной и пошлой жены своего лентяя-брата, на её глазах ломается жизнь её сестёр, а она плачет и никому ничем не может помочь, и ни одного живого,сильного слова протеста против пошлости нет

в её груди.

Вот слезоточивая Раневская и другие бывшие хозяева «Вишнёвого сада»,- эгоистичные, как дети, и дряблые, как старики. Они опоздали вовремя

умереть и ноют, ничего не видя вокруг себя, ничего не понимая,— паразиты, лишённые сил снова присосаться к жизни. Дрянненький студент Трофимов

красиво говорит о необходимости работать и— бездельничает, от скуки развлекаясь глупым издевательством над Варей, работающей не покладая рук для благополучия бездельников.

Вершинин мечтает о том, как хороша будет жизнь через триста лет, и живёт, не замечая, что около него всё разлагается, что на его глазах Солё-

ный от скуки и по глупости готов убить жалкого барона Тузенбаха.

Проходит перед глазами бесчисленная вереница рабов и рабынь своей любви, своей глупости и лени, своей жадности к благам земли; идут рабы

тёмного страха пред жизнью, идут в смутной тревоге и наполняют жизнь бессвязными речами о будущем, чувствуя, что в настоящем— нет им места...

Иногда в их серой массе раздаётся выстрел, это Иванов или Треплев догадались, что им нужно сделать, и— умерли...

Многие из них крaсиво мечтают о том, как хороша будет жизнь через двести лет, и никому не приходит в голову простой вопрос: что кто же сделает её хорошей, если мы будем только мечтать?

Мимо всей этой скучной, серой толпы бессильных людей прошёл большой, умный, ко всему внимательный человек, посмотрел он на этих скучных

жителей своей родины и с грустной улыбкой, тоном мягкого, но глубокого упрёка, с безнадежной тоской на лице и в груди, красивым искренним голо-

сом сказал:

—Скверно вы живёте, господа!

 (М.Горький )

**Литература.**

**Прочитайте текст и выполните задания к нему.**

Нужно ли заглядывать, так сказать, за текст?

Не обязаны ли мы ограничиться самим текстом, не привнося ничего извне? В том-то и дело, что читать художественный текст, не привнося внетекстового материала, попросту невoзможно. Художественный текст, в отличие, скажем, от научного, изобилует пробелами, которые мы должны заполнять, обращаясь как к нашему личному опыту восприятия упоминаемых предметов, к нашим собственным ассоциациям и воображению, так и к нашим знаниям языка и стоящих за ним культурно-исторических реалий. И если они недостаточны, то нужно обратиться к компетентным источникам, а иначе адекватного чтения не получится.

Сегодня расстояние настойчиво напоминает о том, что для понимания языка пушкинской эпохи и его культурных коннотаций (семантических ассо-

циаций) чтение Пушкина бессмысленно. Чтобы понимать писателя, читатель должен располагать знаниями о его эпохе. Но можно ли остановиться на эпохе и сказать, что знания о самом писателе не нужны? Наверно даже скептик согласится, что знать кое-что и о писателе полезно для его понимания.

 Без знаний о Пушкине герой «Евгения Oнегина» без его vis-a-vis, фигуры автора, окажется непонятным и его «Памятник» вряд ли прозвучит. Тогда

вопрос смещается к тому, где следует остановиться в этом отношении? Можно ли сказать, что достаточно внешних биографических данных, а уж во внутреннюю жизнь писателя нечего лезть?

Но границы между знанием интимного мира писателя и всеми остальными знаниями о нём и его эпохе на самом деле провести невозможно: как показал Р. Якобсон, один комплекс мыслей, чувств и обра-

зов связывает «Медный всадник», посвящённый историософской проблеме, и «Нет, я не дорожу мятежным наслажденьем», стихотворение , посвящённое глубоко интимным, эротическим переживаниям. Вопрос о том, что важнее— то, о чём автор пишет с очевидностью, или то, что в его тексте неочевидно, — не корректен. Французские структуралисты на десятилетия сбили с толку литерaтурную критику, объявив, что «автора нет», а есть только текст.

 Сегодня, кажется, никого не нужно убеждать, что мир, представляемый художником, — это мир художника, и, следовательно, он его центр. И всё же глубинное чтение слишком часто наталкивается на недоверие. Это нормальная инерция: глубинное чтение не может не идти против привычного и упрощённого. Но таково дело читающего художественную литературу как вопрос, как заданное, а не данное...

Что до читателя, то он вправе выбирать по своему вкусу, как далеко ему идти в своём чтении.

Одному достаточно того, что писатель изобразил.

Другому важно понять, что же тот выразил в своём произведении, как отразился в нём сам писатель.

Он в хорошей компании— так думал Лев Шестов.

Да ведь дело может обстоять и так, что последнее было и для самого писателя важнее. Словом, возможен читатель, которому хочется понять текст, созданный писателем, как реализацию его намерения. На такого читателя и рассчитано наше чтение.

(По С. Сендеровичу)

* Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
* Прокомментируйте её (избегайте чрезмерного цитирования)
* Сформулируйте позицию автора (рассказчика)

согласны вы с точкой зрения

* Напишите, согласны вы или не согласны с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

**Проанализируйте фрагмент пьесы. Составьте и заполните таблицу: фактальная информация текста, подтекстовая информация. Кратко ответьте на вопрос: как найденная вами информация обогащает ваше понимание пьесы А.П.Чехова?**

Л ю б о в ь А н д р е е в н а. А я вот, должно

быть, ниже любви. (В сильном беспокойстве.) От-

чего нет Леонида? Только бы знать: продано имение

или нет? Несчастье представляется мне до такой

степени невероятным, что даже как-то не знаю, что

думать, теряюсь... Я могу сейчас крикнуть... могу

глупость сделать. Спасите меня, Петя. Говорите же

что-нибудь, говорите...

Т р о ф и м о в. Продано ли сегодня имение или

не продано — не всё ли равно? С ним давно уже

покончено, нет поворота назад, заросла дорожка.

Успокойтесь, дорогая. Не надо обманывать себя,

надо хоть раз в жизни взглянуть правде прямо в

глаза.

Л ю б о в ь Ан д р е е в н а. Какой правде? Вы

видите, где правда и где неправда, а я точно поте-

ряла зрение, ничего не вижу. Вы смело решаете все

важные вопросы, но скажите, голубчик, не потому

ли это, что вы молоды, что вы не успели перестра-

дать ни одного вашего вопроса? Вы смело смотри-

те вперёд, и не потому ли, что не видите и не ждёте

ничего страшного, так как жизнь ещё скрыта от ва-

ших молодых глаз? Вы смелее, честнее, глубже нас,

но вдумайтесь, будьте великодушны хоть на кончи-

ке пальца, пощадите меня. Ведь я родилась здесь,

здесь жили мои отец и мать, мой дед, я люблю этот

дом, без вишнёвого сада я не понимаю своей жизни,

и если уж так нужно продавать, то продавайте и ме-

ня вместе с садом... (Обнимает Трофимова, целует его в лоб.)

его в лоб.) Ведь мой сын утонул здесь... (Плачет.)

Пожалейте меня, хороший, добрый человек.

Т р о ф и м о в. Вы знаете, я сочувствую всей ду-

шой.

Л ю б о в ь Андреевна. Но надо иначе, ина-

че это сказать... (Вынимает платок, на пол падает телеграмма.) У меня сегодня тяжело на душе,

ет телеграмма.) У меня сегодня тяжело на душе,

вы не можете себе представить. Здесь мне шумно,

дрожит душа от каждого звука, я вся дрожу, а уйти

к себе не могу, мне одной в тишине страшно. Не

осуждайте меня, Петя... Я вас люблю, как родного.

Я охотно бы отдала за вас Аню, клянусь вам, толь-

ко, голубчик, надо же учиться, надо курс кончить.

Вы ничего не делаете, только судьба бросает вас

с места на место, так это странно... Не правда ли?

Да? И надо же что-нибудь с бородой сделать, чтобы

она росла как-нибудь... (Смеётся.) Смешной вы!

Трофимов (поднимает телеграмму). Я не

желаю быть красавцем.

Л ю б о в ь А ндреевна. Это из Парижа те-

леграмма. Каждый день получаю. И вчера, и се-

годня. Этот дикий человек опять заболел, опять

с ним нехорошо... Он просит прощения, умо-

ляет приехать, и по-настоящему мне следова-

ло бы съездить в Париж, побыть возле него.

У вас, Петя, строгое лицо, но что же делать, голуб-

чик мой, что мне делать, он болен, он одинок, несчастлив

а кто там поглядит за ним, кто удержит

его от ошибок, кто даст ему вoвремя лекарство?

И что ж тут скрывать или молчать, я люблю его, это

ясно. Люблю, люблю... Это камень на моей шее, я

иду с ним на дно, но я люблю этот камень и жить

без него не могу. (Жмёт Трофимову руку.) Не ду-

майте дурно, Петя, не говорите мне ничего, не гово-

рите...

Трофимов(сквозь слёзы). Простите за от-

кровенность Бога ради: ведь он обобрал вас!

Л ю б о в ь Андреевна. Нет, нет, нет, не надо

говорить так... (Закрывает уши.)

Т р о ф и м о в. Ведь он негодяй, только вы одна

не знаете этого! Он мелкий негодяй, ничтожество...

Любовь Андреевна (рассердившись, но сдержанно)

сдержанно). Вам двадцать шесть лет или двадцать

вам двадцать шесть лет или двадцать семь, а вы всё ещё гимназист второго класса!

Т р о ф и м о в. Пусть!

Л ю б о в ь Андр еевна. Надо быть мужчиной, в ваши годы надо понимать тех, кто любит. И надо самому любить... надо влюбляться! ( Сердито). Да, да! И у вас нет чистоты, вы просто чистюлька

то.) Да, да! И у вас нет чистоты, а вы прOsto Ci

, смешной чудак, урод...

Трофимов (в ужасе). Что она говорит!

Л ю б о в ь Анд ре евн а. «Я выше любви! »

Вы не выше любви, а просто, как вот говорит наш

Фирс, вы недотёпа. В ваши годы не иметь любовни-

цы!..

Трофимов (в ужасе). Это ужасно! Что она

говорит?! (Идёт быстро в зал, схватив себя за голову.) Это ужасно… Не могу, я уйду… (Уходит, но тотчас же возвращается.) Между нами всё кончено!

ловли .)Это ужАсно ... Не могу, я уйду... (Уходит, но

тотчас же возвращается.) Между нами всё конче-

 (Уходит в переднюю.)

Любовь Андрeeвна (кричит вслед). Пе-

тя, погодите! Смешной человек, я пошутила! Петя!

Слышно, как в передней кто-то быстро идёт

по лестнице и вдруг с грохотом падает вниз. Аня

и Варя вскрикивают, но тотчас же слышится смех.

Что там такое?

Вбегает А н я.

Аня(смеясь). Петя с лестницы упал! (Убегает.)

ет.)

Л ю б о в ь Андр еевна. Какой чудак этот Петя …

**Итоговая контрольная работа**

**Прочитайте этот так называемый «Кодекс чести» А. П. Чехова. Согласитесь или опровергните один из тезисов.**

**Обоснуйте своё мнение, приведя не менее трёх аргументов в защиту вашей позиции, для чего обратитесь к произведениям русской литературы второй половины XIX века. Напишите сочинение.**

Воспитанные люди, по моему мнению, должны

удовлетворять следующим условиям:

1)Они уважают человеческую личность, а потому вседа снисходительны, мягки, вежливы, уступчивы...

2) Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой от того, чего не увидишь простым глазом. Так, например, если

Пётр знает, что отец и мать седеют от тоски, ночей не спят, благодаря тому, что они редко видят Петра (а если видят, то пьяным), то он поспешит к ним и

наплюёт на водку...

3)Они уважают чужую собственность, а потому и платят долги.

4)Они чистосердечны и боятся лжи, как огня.

Не лгут они даже в пустяках. Ложь оскорбительна для слушателя и опошляет в его глазах говорящего.

Они не рисуются, держат себя на улице так же, как дома, НЕ пускают пыли в глаза меньшей братии..

Они не болтливы и не лезут с откровенностями, когда их не спрашивают. Из уважения к чужим ушам они чаще молчат.

5) Они не уничижают себя с тою целью, чтобы вызвать в другом сочувствие. Они не играют на струнах чужих душ, чтоб в ответ им вздыхали и нянчились с ними.

6) Они не суетны. Их не занимают такие фальшивые бриллианты, как знакомства со знаменитостями.

7)Если они имеют в себе талант, то уважают его.

8)Они воспитывают в себе эстетику... Они стараются возможно укротить и облагородить половой инстинкт... Им нужны свежесть, изящество, чело-

вечность...

9)Тут нужны беспрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля. Тут дорог каждый час...